



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1885 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Постановленія Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и содержащія мѣры:

1. Къ ослабленію сектанства вообще и штундизма въ особенности.

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ Югозападнаго края ввести по предмету исторіи и облеченія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересьхъ и расколахъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы

при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самые способы собесеѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатные листки, содержащіе въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ листовъ священниковъ приходовъ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстныя заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устные собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Выѣнять приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охлаждали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого

либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія: если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившихся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совращеннымъ и совратителямъ, епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святейшаго Синода съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подѣ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненія тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

II. Къ утвержденію въ народѣ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанникамъ семинаріи проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и въ оныхъ при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требованіяхъ исправленія; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресныя и праздничныя дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ въ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православною вѣрою и нравственностію, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клеровыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставлять епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обзорѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самыхъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать высылкѣ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ заштатъ.

5) Вводить повсемѣстно виѣбогослужебныя и виѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-правственнаго и церковно историческаго содержанія, но и пѣніемъ общепотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Въѣнить духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовремениѣ и безвремениѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII Вееленскаго собора, обязывающему священниковъ «учити отроковъ, на сіе бо и священство получили», а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ приобрѣтенныхъ ими знаний, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и приобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквяхъ, особенно въ многочисленныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволятъ средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библиотекъ и складовъ, должны быть рассмотрѣны и утверждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства; при-

глашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обо-
пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ
благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковно-служителей
чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были
безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для
каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному
уставу, благоговѣнно и благообразно, а особенно, что-
бы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшнымъ
съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ
напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать стро-
гаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія
большей внимательности въ молящихся къ священнослу-
ствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому
возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по кра-
ней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. По
этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвче-
скихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая затѣмъ, чтобы они
изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и не
бѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго—па-
ліанскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ Югозападномъ краѣ мно-
гіе изъ православныхъ постоицуютъ иновѣрные храмы
для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвенно-
віяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшитель-
ныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы
спасительныя, постановить священникамъ въ обязанности
чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли тако-
выхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ
увлекающихся привязанностію къ инославному богослу-
женію, разъясняя имъ отличіе Церкви православной отъ
другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духов-
ныхъ пуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ креще-
ніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внима-
тельности къ совершенію исповѣди, которая для добра-
го пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ

узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподавать пуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольکو человекъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покупаемыхъ и приносимыхъ исповѣдующимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

Примычаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святини храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они относительно вещейъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ Апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всемірно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли; что Самъ Господь и Спаситель вѣрилъ пастырямъ Церкви искупленныя Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую; по ихъ нерадѣнію, овку словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей,

воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религиозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ безпорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *аще возможно, имѣть миръ со всѣми людьми*, по заповѣди Апостола (Римл. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила плоческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопристойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего, опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ вполне добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, комиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взысканія, позволяютъ себѣ, и на словахъ и бумагахъ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святейшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 прав. VI Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святынѣ благочинія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокоумно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ наче въ храмахъ Божіихъ, чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ собоузнаніемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ шундистскую, или иную еретическую секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требосправленія; то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинства и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за предоданіе

другихъ требъ а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даніями по усердію дающихъ, отнюдь не начавъ платы по собственному усмотрѣнію и не дозволивъ себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о возмездіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе стрѣжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, с одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, рукавничковъ и т. п.), и вообще не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками: какъ-то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленныя Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія своихъ домашнихъ.

Предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ производить преобразование одноклассныхъ училищъ въ двухъ классныя.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 Іюля сего года Высочайше соизволилъ, въ 3 день Августа 1885 года на предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ производить собственною властію преобразование, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ, министерства народнаго просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 года.

Назначенія на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 26—19 минувшаго сентября: 1885 года (№ 19), въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподаватели въ духовныя семинаріи: с.-петербургской *Бурцевъ*—въ архангельскую, по гражданской исторіи; *іеромонахъ Никаноръ* (Надежнинъ)—въ литовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Шайдицкій*—въ холмскую, по латинскому языку; казанской: *Карашевъ*—въ вятскую, по греческому языку; *Бильевъ* и *Городковъ*—въ тобольскую, первый по словесности и исторіи русской литературы, а послѣдній по священному писанію, *Соколовъ*—въ симбирскую, по философскимъ предметамъ; *Соловьевъ* (Петръ)—въ саратовскую, по латинскому языку; учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: *Моревъ*—въ бѣлозерское, *Чебышевъ*—въ псковское, *Чубковъ*—въ гомельское, *Горько*—въ виленское, *Ширкевичъ*—въ минское, *Бекаревичъ*—въ могилевское, *Орловъ*—въ alexандровское (въ параллельные классы), *Ласкневъ*—въ торопецкое, *Синскій*—въ оршанское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; казанской: *Добросмысловъ*—въ тобольское, *Архангельскій*—въ симбирское, *Никольскій*—въ далматовское. *Князевъ*—въ вятское, *Соловьевъ* (Иванъ)—въ оренбургское, *Алексѣевскій*—въ самарское, *Петровъ*—въ уфимское, *Глубоковскій*—въ уральское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; *Тихановскій*—въ сарапульское, по греческому языку; *Коповатовъ*—въ тобольское, по латинскому языку; помощникомъ инспектора въ уфимскую духовную семинарію кандидатъ казанской духовной академіи *Еварестовъ*; всѣ по опредѣленію Св. Синода отъ 21—31 августа 1885 г.

Объ изданіи *Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія* въ 1886 году.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1886 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

И

«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».

(СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ).



«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го января будущаго 1886 г. въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеалъ служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики

и впрямь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденции, статьи и сообщенія вѣнскихъ сотрудниковъ*, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *«Мирный печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и за границей»*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей»*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и вѣнскихъ; 6) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени; 7) *«Иностранное обозрѣніе»*, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ; 9) *«Обозрѣніе по расколу»*, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) *«Обозрѣніе духовныхъ журналовъ»*; 11) *«Замѣтки читателей епархіальныхъ вѣдомостей»*, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) *«Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ»* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) *«Библіографическія замѣтки»* или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *тринадцатю отдѣлами* неофіціальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожъ редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и, вновь нарождающимися жизненными потребностями, — между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовывать *14-й отдѣл.*, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятель церковно-приходскихъ школъ — учителя, наблюдатели, члены совѣтовъ — примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ «Церк. Вѣстн.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», поимѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Вѣтхій Завѣтъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора Н. С. Якимова.

«Церк. Вѣст.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти* (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

ЦѢНА. Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

ПОДПИСКА. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церк. Вѣстн. и Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по пять р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при книж. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4 кв. 1) можно получать полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. (за 1885 годъ съ января будущаго 1886 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи). цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка

Исаи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

III. Христiанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ сиб. акадemiи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. сиб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣст.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. «Христiанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1825, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1878 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышензложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христiанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I, Его бесѣды —а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разныя случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѣянамъ два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *преосв. Филарета* (25 листовъ). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. *Н. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шалуны* (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чит.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ «Христ. Читен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригиналный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.);

14) Собр. древн. литургій (пять вып.);

15) Христ. Апологетика, проф. *П. П. Рождественскаго* (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ въ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сиб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпощаевъ). Соч. бакал. сиб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія с.-петербургской духовной Академіи. Соч. *П. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсъ опытной психологіи *Ею же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Ею же*. Ц. 2 р.

6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Ею же*. Ц. 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *П. Пильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Ею же*. Ц. 75 к. съ перес.

- 9) Учебникъ логики. *А. Саввина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к. съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.
- 11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода **ЛXX** толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *Я. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26¼ печ. л.).
- 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Персесомъ, каеволикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.
- 15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Заветъа. Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
- 16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова*. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.
- 17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты. Проф. *Николая Барсова* 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пер.
- 18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Ц. 2 р. съ перес.
- 19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес 2 р.
- 20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. *М. Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опыт историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность въ ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. О. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Скабалановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

27) Трактаты Фефана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. О. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

28) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

29) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. П. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

30) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. Н. Барсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

31) Грюнвальденская битва 1410 г. М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ пересылкою 15 к.

32) Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. М. О. Кояловича. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

33) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

34) Религія въ Америкѣ. Ею же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

- 35) **Жизнь за океаномъ.** *Ею же.* Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 36) **Законодательство Моисея.** Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Ею же.* Спб. 1882 г. Ц. 2 р.
- 37) **Гуситское движеніе.** Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *П. Пальмова.* Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Копія.

А К Т Ъ.

1885 года мѣсяца Августа 8 дня. Священно-служители 4 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда собравшись по предложенію мѣстнаго Благочиннаго въ село Любитовъ Ковельскаго уѣзда, имѣли предметомъ своего обсужденія вопросъ объ открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ, равно и о лучшей постановкѣ существующихъ уже въ округѣ церковно-приходскихъ школъ. Согласно Высочайше утвержденнымъ въ 13 день Іюня 1884 года правиламъ, цѣль церковно-приходскихъ школъ: утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія. Какъ вѣроподданные Престолу и какъ представители народа въ религіозномъ нравственномъ отношеніи желая оправдать и самымъ дѣломъ осуществить волю Возлюбленнаго Монарха, выраженную въ многозначительныхъ словахъ: «Надѣюсь, что Православное духовенство окажется достойнымъ своего призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Опредѣляемъ: 1) открыть церковно-приходскія школы въ каждомъ приходѣ гдѣ имѣтъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ съ 1-го Октября сего 1885 года, возложивъ въ нихъ обученіе на мѣстныхъ Священнослужителей съ содѣйствіемъ ихъ въ этомъ дѣлѣ церковно-служителей. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ, по какимъ либо заслуживающимъ полнаго уваженія причинамъ, церковно-приходскія школы не могутъ быть открыты съ 1-го Октября сего 1885 года, такковыя школы должны быть непременно открыты съ Января мѣсяца будущаго 1886 года. 2) Въ приходахъ гдѣ есть приписныя церкви церковно-приходскія школы

должны быть открыты при каждой церкви. Обучение въ школѣ приписной церкви должно быть возложено на Псаломщиковъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ Настоятеля церкви, который не менѣе одного раза въ недѣлю долженъ посѣщать таковую школу и каждый мѣсяцъ свои наблюденія по школьному дѣлу долженъ представлять мѣстному Благочинному, а сей послѣдній имѣетъ сообщать о семъ Епархіальному Училищному Совѣту. 3) Въ виду же того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ имѣется болѣе двухъ церквей, а причта по штату положено только Священникъ и Псаломщикъ — въ такихъ приходахъ обучение при самостоятельной церкви должно быть возложено на Священника въ одной изъ приписныхъ церквей (ближайшей къ самостоятельной на Псаломщика) а въ остальные школы священно-служители обязываются подыскать лицъ соответствующихъ этой цѣли по своему образованію и правдивости хотя все таки отвѣтственность за веденіе дѣла въ такихъ школахъ лежитъ на Священникахъ (§ 19 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ) священно-служители обязываются посѣщать таковыя школы не менѣе двухъ разъ и въ крайнихъ случаяхъ одинъ разъ въ недѣлю и 20 числа каждаго учебнаго мѣсяца представлять мѣстному Благочинному свѣдѣнія о движеніи ученія въ таковыхъ школахъ вмѣстѣ съ своими заключеніями. 4) Въ такихъ же приходахъ, гдѣ нѣтъ приписныхъ церквей, а имѣются только деревни и поселки, входящія въ составъ прихода открыты на каждые 50 дворовъ домашнія крестьянскія школы грамотности. Учителей въ эти школы должны пріискать мѣстные Священники, за своею личною отвѣтственностью въ ихъ знаніи и правдивости (§ 6 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). Такія же школы могутъ быть открываемы и на меньшее число дворовъ, что представляется усердію Священно-служителей и прихожанъ. 5) Обучение въ школахъ, по примѣру народныхъ училищъ должно начинаться съ 2-го Октября и продол-

жаться по 1 Мая. 6) Кроиѣ того, Священно-служители обяываются каждый воскресный и праздничный день (здѣсь разумѣются двенадесытые праздники особенно чтимыхъ святыхъ) время послѣ обѣда начиная отъ 4 часовъ по полудни до 8 часовъ вечера посвятить такъ называемой воскресной школѣ (§ 7 и 8 тѣхъ же правилъ). Польза отъ этихъ занятій какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ будетъ громадная. Священно-служитель не всегда можетъ высказать съ кафедръ то, что у него чувствуется на душѣ. Къ этому его могутъ стѣснять, какъ обыкновенно говорится и время и обстоятельства. При томъ же проповѣдь съ кафедры говорится собственно для всѣхъ и въ ней по большей части выражаются общія необходимыя для всѣхъ и каждого наставленія. Между тѣмъ есть много лицъ и даже цѣлыхъ обществъ, которые нуждаются въ особомъ наставленіи. Эти то наставленія лучше и вѣрнѣе всего могутъ быть преподааны въ воскресной школѣ, гдѣ долженъ дѣйствовать духъ любви и кротости въ простыхъ душевныхъ бесѣдахъ. Здѣсь отъ всякаго отдѣльнаго общества, даже отъ каждого лица можно услышать правдивое душевное слово, которымъ пастырь церкви можетъ и долженъ надлежаче воспользоваться. Такимъ образомъ пастырь церкви этими занятіями можетъ принести больше пользы церкви и обществу, чѣмъ своими рѣчами съ кафедры. По мимо того Воскресныя школы будутъ имѣть еще и другое великое нравственное значеніе. Нашъ простолюдинъ-крестьянинъ привыкъ цѣлую недѣлю проводить время въ трудѣ, а дни воскресные и праздничные послѣ обѣда, въ корчмѣ. И не удивительно. Здѣсь въ кабацѣ онъ встрѣчается со всѣми своими знакомыми, здѣсь онъ старается какъ нибудь убить время и избавиться отъ скуки. А скука дѣйствительно крестьянину въ дни нерабочіе велика. Онъ вѣдь не грамотенъ и не можетъ развлечь себя чтеніемъ или чѣмъ нибудь другимъ. Вотъ онъ отслушалъ богослуженіе, отобѣдалъ, поговорилъ съ своими домашними о зло-

оъ завтрашняго дня и ему больше ничего не остается дѣлать. Нада же какъ нибудь да убить время, особенно въ лѣтніе длинные дни. И вотъ крестьянинъ честный и трудящійся идетъ въ корчму. Тутъ, само собой понятно, застаеть онъ тамъ такъ называемыхъ «завсегдатаевъ». Мало по малу и честный труженикъ принимаетъ участіе въ ихъ компаніи, а тамъ, смотри чрезъ нѣсколько времени и самъ становится зауряднымъ завсегдасмъ, и уже забываетъ и за семью и за все дорогое ему. Народъ нашъ, народъ русскій. Онъ любитъ всегда разсказы о божественномъ и его государствѣ. Вотъ этою то любовью пастырь церкви и можетъ воспользоваться и употребить свое духовное оружіе къ искорененію зла въ своихъ пасомыхъ. Двѣ, три умѣло поведенныхъ бесѣдъ и чтеній привлекутъ къ нему народъ. И этотъ же самый народъ, который толпился у корчмы,—будетъ толпами стекаться къ воскресной школѣ. 7) Въ воскресныя школы должны быть приглашаемы не только дѣти, но и по преимуществу взрослые мужчины и женщины. Здѣсь каждый можетъ услышать интересное для себя и слово назиданія. Желательно было бы, да и необходимо, чтобы священно-служители выписывали бы для воскресной школы книги одобренныя Свят. Синодомъ. 8) По мимо церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, которыя, такъ сказать, суть официальные занятія, священно-служители могутъ и должны заниматься съ дѣтьми своихъ прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Случаевъ же къ тому каждый пастырь можетъ найти не мало. Впечатлѣнія дѣтей самыя сильныя и неизгладимыя. И дѣтское неиспорченное чувство способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти. По этому то Священнику необходимо входить въ кругъ дѣтскій вѣреннаго ему прихода, вступать съ ними въ бесѣды и тутъ преподавать имъ истины Христіанскаго ученія. Это необходимо тѣмъ болѣе потому, что ссть много такихъ малосемейныхъ крестьянъ, которые, при всемъ своемъ желаніи,

не могутъ отдать дѣтей своихъ въ школу. Такія бесѣды
удобно Священнику дѣлать при объѣздѣ прихода предъ
Рождествомъ Христовымъ и Свѣтлымъ Христовымъ Вос-
кресеніемъ, а равно при разныхъ требоисправленіяхъ
когда онъ имѣетъ случай и возможность побесѣдовать
съ своими юными пасомыми. 9) Обученіе въ церковно-
приходскихъ школахъ должно быть, согласно съ § 10
Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приход-
скихъ школахъ и примѣчанію къ этому параграфу.
10) Такъ какъ для церковно-приходскихъ школъ не
имѣется пока ни средствъ, ни помѣщеній, то причты
обязываются открыть эти школы, на первыхъ порахъ
въ собственныхъ помѣщеніяхъ или же отыскать для
этой цѣли особыя помѣщенія. 11) На первоначальномъ
обзаведеніе этихъ школъ причты могутъ заимствовать
съ разрѣшенія и утвержденія акта Его Высокопреосвя-
щенствомъ изъ церковныхъ суммъ до 40 рублей, обо-
начая заимствуемую сумму въ приходорасходной книгѣ
церкви. Выѣстъ съ суммъ причты имѣютъ относиться
сему дѣлу, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, отъ себя
непосредственно къ Инспектору Народныхъ училищъ и
Мировому Посреднику, прося ихъ содѣйствія въ этомъ
дѣлѣ. 12) Для наблюденія за веденіемъ дѣла обученія
въ церковно-приходскихъ школахъ, духовенство, на
виду обширности нашего округа (въ нашемъ округѣ 3
прихода) раздѣлить округъ на два участка, именно
Растовъ, Торговище, Дальскъ, Обениже, Боблы, Вор-
бично, Тагачинъ и Турійскъ Преображенскій и Евста-
фіевскій, Ключскъ, Зодыбы, Билинъ, Скулинъ, Волоши-
нъ, Дроздня и Ракитницу поручить наблюденію Священника
села Обенижъ Филарета Коровникова, а приходы: Ра-
дошинъ, Песочино, Повурскъ, Уховецкъ, Кречевичи, Че-
режошно, Голобы, Нужель-Мельницку, Великій Порекъ,
Яновку, Углы, Кашовку, Подрыжи, Селець, Велицъ и
Любитовъ поручить наблюденію Священника с. Люби-
това Петра Дашкевича. Снимъ Священникамъ—наблюде-
телямъ поручить и открытіе школъ въ ихъ участкахъ.

13) А такъ какъ въ нашемъ округѣ почти во всѣхъ приходахъ (за исключеніемъ немногихъ) открыты церковно-приходскія школы попечительства, — цѣль которыхъ — главнымъ образомъ устройство церковно-приходскихъ школъ, то привлечь и членовъ церковно-приходскаго попечительства къ содѣйствію для скорѣйшаго открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ этихъ школъ до настоящаго времени не имѣется. 14) Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ церковно-приходскія школы уже существуютъ обязать священнослужителей чтобы они въ точности слѣдовали Высочайше утвержденнымъ въ 13 день Іюня 1884 года правиламъ. 14) Наблюдатели за веденіемъ дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ должны не менѣе четырехъ разъ въ годъ обзрѣть ввѣренныя имъ наблюденію школы и каждый разъ представлять свѣдѣнія о результатѣ своихъ наблюденій по школамъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Епархіальному Училищному Совѣту. Благочинный же, какъ главный блюститель церковно-приходскихъ школъ въ округѣ, обязывается не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ учебное время посѣтить всѣ церковно-приходскія школы, находящіяся въ его округѣ, донося каждый разъ о результатахъ своихъ посѣщеній школъ Епархіальному Начальству. 15) Поелику же священнослужители, по многосложности и разносторонности своихъ занятій, не всегда могутъ имѣть возможность надлежаще отнестись къ школьному дѣлу, то по неволѣ придется иногда временно поручать это дѣло причетникамъ. А гдѣ нѣтъ способныхъ къ завѣдыванію въ школѣ причетниковъ, тамъ должны быть присланы способные и благонадежные учителя или учительницы; съ возможнымъ вознагражденіемъ отъ прихода или отъ приходскаго попечительства и съ возможнымъ пособіемъ отъ церкви если она имѣетъ средства. 16) Священнослужители обязываются располагать своихъ прихожанъ къ устройству помѣщеній для церковно-приходскихъ и къ изысканію средствъ для содержанія сихъ школъ.

17) Наконецъ, согласно § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ священно-служители обязываются употреблять всѣ средства къ тому, чтобы дѣти постоянно посѣщали церковныя богослуженія и способные изъ нихъ принимали бы участіе въ чтеніи и пѣніи въ церквѣ на клѣростѣ. 18) Настоящій актъ почтительнѣйше представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, испросивъ на надлежащее дѣло Святительское Его Высокопреосвященства благословеніе. Подлинный подписали: Благочинный Священникъ Павелъ Теодоровичъ, с. Голобъ Священникъ Иларіонъ Литвиничъ, с. Тагачина Священникъ Ѳеодоръ Лопуховичъ, с. Кречевичъ Священникъ Василій Малевичъ, с. Любцова Священникъ Петръ Дашкевичъ, с. Дольска Священникъ Антоній Кульчицкій, с. Обенижъ Священникъ Филаретъ Коровицкій, с. Скулна Священникъ Пансіи Львовичъ, с. Ракитницы Священникъ Іоаннъ Хомичевскій, села Нужель Священникъ Владиміръ Михалевичъ, мѣстечка Турійска Священникъ Ѳеодоръ Бржезинскій, с. Дроздень Священникъ Ѳадей Кириловичъ, м. Яновки Священникъ Константиъ Куликъ, с. Великого Порска Священникъ Іосифъ Моргаевскій, села Ключка Іоаннъ Саковичъ. На означенномъ актѣ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 1-го Сентября сего 1885 года, послѣдовала такая: «утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Священникъ *Іоаннъ Флоровъ*.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Столоповъ*, Житомирскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Яковъ Дейтиковский*; въ село *Чайчинцы*, Кременецкаго уѣзда, Священнический сынъ *Иванъ Савицкій*; въ село *Быковцы*, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Петръ Трильскій*; въ село *Жолобы*, Кременецкаго уѣзда, псаломщическій сынъ *Яковъ Голоскевичъ*; въ мѣстечко *Корницу*, Заславскаго уѣзда, псаломщическій сынъ *Евстафій Жадановскій*; въ село *Свинцу*, Старокопачинскаго уѣзда, штатный послушникъ Дерманскаго монастыря *Вонифатій Яковкевичъ*, и въ село *Харковцы*, Новоградволинскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи, студентъ Константины *Керша*.

Въ село *Бакоты*, Кременецкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села *Чайчинецъ*, тогоже уѣзда, *Иванъ Прокоповичъ*.

Въ село *Сивки*, Острожскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села *Быковецъ*, Кременецкаго уѣзда, *Арсеній Данилевичъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священническія мѣста: въ с. *Забродь*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника *Игнатія Малевича*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 д. 1800 кв. саж., пахатной 29 д. 144 кв. саж., сѣнокосной удобной 16 д. 384 кв. саж. и неудобной 5 дес. 456 кв. саж. и 1851

душа прихожанъ обоого пола; домъ для священника новый; въ селѣ *Користи*, Ров. у., за удаленіемъ свящ. Стефана Гладуновскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 37 дес. 2340 кв. саж. и 768 душъ прихожанъ обоого пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи; въ с. *Малой-Любамѣ*, Ровенскаго у., за удаленіемъ Никанора Ковалевскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес. пахатной 39 дес., сѣнокосной 29 дес. и 1327 душъ прихожанъ обоого пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Поліцахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 дес. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоого пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербур-
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

ВТОРОЙ ТОМЪ

«Собранія мнѣній и отзыовъ Филарета митропо-
лита московскаго и коломенскаго по учебнымъ и
церковно-государственнымъ вопросамъ».

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г.
помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный
интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Фи-
ларета о проэктахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ
училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и ду-
ховнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ до-
стойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ учуще-
нію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о
проектѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и сред-
ствахъ противъ его распространенія; о бракахъ, и въ особен-
ности переписка съ княземъ Голицынымъ о бракѣ флигель-
адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о возсоединеніи уни-
товъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

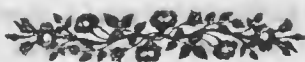
Примѣчательны и обстоятельные разборъ книгъ и сочине-
ній разнаго рода; въ особенности разборъ книги «О должно-
стяхъ челоѣка и гражданина» и «Исторіи російской іерархіи».
Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Тамъ же продается первый томъ «Собранія мнѣній и отзы-
вовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и цер-
ковно-государственнымъ вопросамъ», содержащій 132 статьи и
объемлющій время съ 26 января 1809 г. по 15 марта 1819 г.
Цѣна 1 тома, въ печатной обложкѣ 2 рубля.

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина, граж.
печ. въ бум. — 61

(Краткія назиданія христіанину, заключающіяся
въ 39 небольшихъ извлеченій изъ твореній св.
Ефрема).

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ
а равно благотворительнымъ, обществамъ, выписывающимъ си-
нодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ бла-
готворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно-
му дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересы-
лкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы бы-
ли за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб.
въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ ме-
стамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за налич-
ныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣ-
лается 10% уступка, безъ даровой пересылки.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1885 года.
Редакторъ П. Бьялевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОСЛАНИЕ

АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ

(Глава II, ст. 1 — 18) *).

Если І. Христосъ, посредникъ Новозавѣтнаго откровенія, несравненно выше и превосходитъ ангеловъ, посредниковъ откровенія ветхозавѣтнаго, то сообщенное людямъ чрезъ І. Христа новозавѣтное откровеніе поэтому самому несравненно выше откровенія ветхозавѣтнаго. Практическій выводъ отсюда для читателей посланія таковъ: «Сю рада (1) подобаетъ (2) намъ (3) лишь (4) внимати слышаннымъ (5), да не когда отпадемъ. (6) (ст. 1).

*) См. Волын. Епарх. Вѣдом. за 1883 годъ.

(1) Указываетъ на все предыдущее доказательство абсолютнаго превосходства І. Христа предъ ангелами.

(2) Указываетъ на нравственную необходимость или обязанность для христіанъ.

(3) Коммуникативная форма выраженія: имѣются въ виду всѣ читатели посланія, а равно и самъ апостоль.

(4) «Лишь» (perissoteros) относится не къ «подобаетъ» (Ев-анг.), а къ «внимати», какъ главному понятію въ предложе-

Имѣя въ виду абсолютное превосходство евангелскаго благовѣстія въ сравненіи его съ ветхозавѣтнымъ откровеніемъ, палестинскіе христіане изъ іудеевъ нравственно обязаны были особенно къ нему внимательнымъ и никогда не отпадать отъ него, не мѣнять христіанства на іудейство, какъ бы ни былъ торжественно-шественъ его богослужебный культъ и каково-бы ни было ихъ тягостное положеніе среди соплеменниковъ: не отъ іудействѣ слѣдуетъ особенно радѣть, въ видахъ личнаго спасенія, въ видахъ «будущаго вѣка» «будущей жизни», а о христіанствѣ, не возвращаться отъ христіанства въ іудейство, а строго держаться перваго какъ абсолютно—совершенной религіи.

Основаніемъ для этого (чтобы быть внимательнымъ къ слышанному, съ одной стороны, съ другой—чтобы когда нибудь не отпасть) служитъ такое соображеніе относительно наказанія за преступленіе: «Аще убо иже юланное Ангелы (**) слово (7) бысть извѣстно (8)

ни. Это сравнительная, а не положительная степень: сравнительно здѣсь берется съ вниманіемъ къ закону (Шмихтинъ), а не съ вниманіемъ къ новозав. откровенію, если бы посредникъ не былъ такъ высокъ, какъ І. Христосъ (Блекъ).

(5) «Слышаннымъ»—средній родъ—указываетъ на новозавѣтное благовѣстіе, которое читатели приняли отъ Иисуса Христа и Его апостоловъ.

(6) «Отпадеши» (παραρτίσθαι) да не мимо течемъ. Справедливо замѣчаетъ І. Златоустъ, что это выраженіе апостолъ беретъ изъ кн. притчей: «Сыне», говоритъ Премудрый, «не пренебрегай (παραρτίσθαι), соблюди же мой совѣтъ и мысль», выражая этимъ легкость отпаденія и тяжесть погибели (также Теофилактъ).

(**) Представленіе о томъ, что Синайское законодательство дано было при посредствѣ ангеловъ, мы находимъ (Гал. III. 19) въ рѣчи порвомученика Стефана (Дѣян. VII, 38. 53).

Такой же взглядъ на Синайское законодательство проводитъ І. Флавій (Antt. XV, 5). Талмудъ и Торгумы (см. у Ветштейна въ Гал. III, 19). Подъ «ангелами» ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ представлять самого Моисея (апостолъ говоритъ объ ангелахъ во множ. числѣ), ни вообще человѣческихъ вѣстниковъ и пророковъ (это идетъ въ разрѣзъ съ предыдущею главою).

ство евангелиста (9) *преступление и ослушание* (10), *праведное при-
здание* (11): *Како* (12) *мы* (13) *убьжиши* (14),

иже *Исусъ* (Быт. XVIII, 1. 13. 17), Боторый въ В. 3. ото-
ждествляется съ Мессіей—слѣдоват., не должно быть никакой
противоположности между имъ и І. Христомъ. Гораздо лучше
представлять дѣло такъ. Такъ какъ ангелы въ В. 3. постоянно
являются посредниками откровения Божія (при Синайскомъ за-
конодательствѣ, напр. Богъ былъ облеченъ милліонами анге-
ловъ), то естественно представлять, что ангелы на Синаѣ при-
нимали дѣятельное участіе въ законодательствѣ: Богъ говорилъ
Моисею на Синаѣ чрезъ ангеловъ; слово сказанное Моисею
чрезъ ангеловъ, какъ слово Божіе, было *твердо* (Евр. III, 6.
VI, 19; IX, 17; Римл. IV, 16; 2 Петр. 1, 19 и др.)—*известно*.

(7) *Слово* означаетъ не только ветхозав. откровенія, выска-
занныя людямъ при посредствѣ ангеловъ (Землеръ), но прежде
и *Законъ*, на что указываетъ терминъ *«преступленіе»*—
parabasis (IX, 15; II, 23. 25; IV, 15; Гал. III, 14), а равно также
переходъ къ сравненію І. Христа съ Моисеемъ (Евр. III, 2).

(8) *«Извѣстно»* (въ греч. *hebaïos*)—*твердо*—распространилось
среди избраннаго народа и имѣло силу закона. Что значить—
твердо (*hebaïos*)? спрашиваетъ І. Златоустъ и тутъ же отвѣча-
етъ такъ сказать истинно, вѣрно, потому что все сказанное
сдѣлано въ надлежащее время. Или это, говоритъ, или то слово
было твердо и угрозы приведены въ исполненіе.

(9) *Всяко* (разъ)—весь законъ во всѣхъ его постановленіяхъ
и предписаніяхъ былъ твердъ: «Не такъ, говоритъ І. Златоустъ,
чтобы одно преступленіе получило издовожденіе, а другое
осталось, но все; ничто, говоритъ, не осталось ненаказаннымъ».

(10) *«Преступленіе»*—(*parabasis*) внѣшнее дѣйствіе положи-
тельнаго проступка противъ закона; *«ослушаніе»*—(*paraikoï*)—
внѣшнее дѣйствіе отрицательнаго преступленія закона; пер-
вое—объективное преступленіе закона, второе—субъективное:
въ 1-мъ случаѣ только не исполняютъ законъ по какимъ ни-
будь обстоятельствамъ, а во 2-мъ—не хотятъ исполнять законъ
(Рим. V, 14. 19; 2 Кор. X, 6).

(11) *«Издовожденіе»* (Евр. X, 35; II, 26; Римл. III, 8)—воз-
мездіе, какъ за добродѣтель, такъ и за пороки (2 Петр. II, 13)
въ смыслѣ награды и въ смыслѣ наказанія; здѣсь очевидно
въ послѣднемъ смыслѣ.

(12) *«Како»*—какъ возможно то, чтобы мы избѣжали наказа-
нія? Въ самомъ вопросѣ заключается отрицательный отвѣтъ
(Слзв. VIII, 31; Римл. III, 6. 10. 14).

о толицѣмъ нерадивше (15), спасеніи (16), еже зана-
пріемше (17) глаголющисѣ отъ Господа, слышавшимъ
съ насъ (19) извѣстисѣ (20) сосвидѣтельствующу

(13) «Мы» въ противопол. членамъ ветхозав. теократіи, за-
зываетъ на новозав. членовъ царства Христова; коммуникатив-
ная форма выраженія (Евр. II, 1).

(14) «Убѣжимъ» (ekrheugometha)—futur.—указываетъ на бу-
дущій страшный судъ при второмъ пришествіи Спасителя
Славѣ (Евр. XII, 25; 1 Кор. V, 3).

(15) «Нерадивше» (amelisantes)—partic. aoristi—соотв. лат.
futurum exact.

(16) «Спасеніи» (sotirias)—новозавѣтнотъ, которое абсолютн
превосходитъ ветхозав. законъ, служившій только «позна-
ириша». Не «Слово спасенія» (Дѣян. XIII, 26) разумѣется
(Богъ, Канонъ и др.), которое составляетъ только часть «спа-
сенія» (Клео), но, какъ Евр. 1, 14: «Не отъ войны Богъ
дасть намъ, но будетъ разрушеніе смерти, погибель дѣ-
царствіе небесное, жизнь вѣчная. Все это оны (апостолы) го-
во выразилъ въ словахъ: «о толицѣмъ нерадивше спасеніи».

(17) Виновникомъ новозав. спасенія былъ І. Христосъ; но
завѣтное спасеніе преподано было людямъ Самимъ Богомъ.
ветхозав. законъ данъ чрезъ подчиненныхъ Господу анге-
«Оно получило начало, говоритъ Златоустъ, отъ Самого
ника, ибо не человекъ принесть это спасеніе на землю,
тварная сила, но Самъ Единородный». Слово «Господь» (κύριος)
LXX обычно ставятъ тамъ, гдѣ въ евр. текстѣ стоитъ «Его-
(Egonah).

(18) т. е. непосредственными учениками Спасителя, самими
цами Господа.

(19) Коммуникативная форма выраженія (Евр. II, 1). По-
нѣтъ никакихъ основаній выводить отсюда, что писатель
славіи былъ не апостолъ, а ученикъ апостольскій.

(20) «Извѣстисѣ», какъ въ слав. текстѣ, значить было
пространено среди христіанъ, но по греч. тексту «утверди-
(ebebaiothi) субъективно и объективно (ср. прим. 8). «Что
читать «утвердилось» спрашиваетъ І. Златоустъ и тутже отвѣ-
еть: вѣрно преподано или приведено въ исполненіе; мы
говоритъ апостолъ, имѣемъ залогъ; оно не истребилось, не
ратилось, но сохраняется и одерживаетъ побѣду; а прич-
тому дѣйствующая, божественная сила... Тѣ самые, которые
шали отъ Господа, утвердили насъ.

менни же и чудеса, и различными силами (21), и Слутаго раздѣленни (22) по Своей Ему воля (23) 2—4). Если въ В. Завѣтѣ, возвѣщенный чрезъ людей законъ, распространился среди избраннаго народа и получилъ обязательную силу, если тамъ вся-го преступленіе противъ закона (будетъ ли оно еди-

1) Ср. 1 Петр. V, 12; Римл. II, 15; VIII, 16; IX, 1. «Зна-
менія» — «чудеса» и «силы» — (Дѣян. II, 22; VIII, 13; 2 Кор. XII,
2 Фесс. II, 4; Исх. VII, 3; Второз. VI, 22; XIII, 1; Ис. VIII,
1) по своему буквальному смыслу означаютъ чудеса, съ раз-
личными точечъ зрѣніи: «Знаменія» (simeia) — знаки невидимаго
сверхъестественнаго; все то, что само по себѣ можетъ разсма-
триваться, какъ обычное, натуральное, но что содержитъ хара-
ктеръ небеснаго сверхъестественнаго (радуга послѣ потопа);
«терата» (terata) — чудо, но сколько оно своимъ явленіемъ удивля-
етъ, поражаетъ человѣка; сверхъестественная комбинація есте-
ственныхъ силъ природы (воскресніе мертвыхъ); «силы»
(dunameis) метаномически — проявленіе силы, но сколько чудеса
проявленія сверхъестеств. божественной силы, — имѣется въ
главнѣйш. образѣ, источникъ чудодѣйственной силы.

2) Духъ Святый, Который во многихъ и многообразныхъ
дѣлахъ сообщается людямъ, есть принципиальный источникъ
дарованій, которая въ эманентномъ смыслѣ называется «дара-
ми» (1 Кор. XII, 7; XIV, 12, 32). Въ духовныхъ дарованіяхъ
принадлежитъ также и даръ чудесъ (1 Кор. XII, 9, 10). Но
такъ какъ «чудо» въ цѣломъ своемъ объемѣ здѣсь называется
«даромъ», то подъ «Духа Святаго раздаяніями» здѣсь нужно ра-
зличать только остальные «дарованія» (1 Кор. XII, 17), въ осо-
бенности тѣ, которыя имѣютъ близкое родство съ чудомъ.
Именно: даръ языковъ, пророчество и пр. (Дѣян. II, 1, 12; X,
4, 11, 28; XX, 23; XXI, 4, 10; 1 Кор. XIV, 24).

3) Въ этомъ прибавленіи высказывается несповѣдимая сво-
бода Бога въ раздаяніи Имъ духовныхъ дарованій (1 Кор. XII,
3). Свобода эта не есть произволъ, который безусловно чуждъ
божественной волѣ, — но безусловная неограниченность Бога въ
раздаяніи духовныхъ дарованій (Дѣян. X, 44; XV, 8). Впрочемъ
опредѣленіе Бога въ этомъ случаѣ основывается частью на
нравственныхъ качествахъ тѣхъ, кому сообщаются духовныя
дарованія (1 Кор. XII, 31; XIV, 1), частью же на объективныхъ
дѣлахъ, для которыхъ должны служить эти дарованія (1 Кор.
XII, 7; Римл. XII, 4).

ничнымъ нарушеніемъ закона или же упорнымъ нежеланіемъ его исполненія) подвергалось соотвѣстному наказанію (вся еврейская исторія представляетъ собой рядъ живыхъ доказательствъ даннаго положенія), если обѣтованія и угрозы исполнялись своевременно, то никакой возможности избѣжать справедливой кары не было. Нерадѣніе къ новозавѣтному благовѣстію (которое абсолютно выше ветхозавѣтнаго закона), — кары, которая непременно послѣдуетъ во время послѣдняго суда, во второмъ пришествіи Спасителя во славу. Не останется безъ справедливаго наказанія тотъ, кто перадытъ царствію небесномъ, о жизни вѣчной, объ освобожденіи отъ власти діавола. Это несомнѣнно: новозавѣтное спасеніе (не какъ ветхозавѣтный Законъ, возвыщенный Богомъ чрезъ ангеловъ) было впервые принесено людямъ Самимъ Господомъ, Сыномъ Божіимъ, единосущнымъ и совѣчнымъ Богу Отцу. Спасеніе это Богомъ, вѣкъ прежде всего передалъ Своимъ ученикамъ — непосредственнымъ самовидцамъ Господа (Лук. I, 2; Дѣян. I, 8; 22; II, 32; X, 41; 1 Кор. XV, 15; 1 Петр. V, 1; 1 Іоан. 1, I), а чрезъ этихъ послѣднихъ оно распространилось въ средѣ христіанъ и утвердилось объективно (абстрактно), какъ спасеніе человечества вообще, Самимъ Спасителемъ (Лук. XVI, 20), такъ субъективно (конкретно), какъ спасеніе вѣрующихъ въ частности (1 Кор. 1, 6; Фил. 1, 7; Дѣян. II, 22) и т. д.

Евангельское благовѣстіе, распространенное и утвержденное апостолами въ средѣ первенствующихъ христіанъ, не было личнымъ благовѣстіемъ самихъ апостоловъ, но благовѣстіемъ Божіимъ; это благовѣстіе не отъ людей, но отъ Самого Бога. Послѣднее можно доказать изъ того, что оно распространялось и утверждалось апостолами въ средѣ людей при засвидѣтельствованіи отъ Бога знаменіями и чудесами и различными силами и раздаяніями Духа Святаго, по неисповѣдимой воле Божіей, — что могло совершаться не человѣческой силой.

силою Божією: знаменія, чудеса, силы, дары Св. Духа — все это несомнѣнное доказательство божественнаго происхожденія христіанской религіи, — слѣдоват. ея абсолютной истинности. «Подлинно Богъ не ходатайствовалъ бы объ нихъ (апостолахъ), если бы они (апостолы) сами измыслили что нибудь. Они свидѣтельствуютъ и о себѣ и Богъ свидѣтельствуесть. Какъ Богъ свидѣтельствуесть? Не словомъ, не голосомъ хотя бы и это было вѣрно, — а какъ? Знаменіи. «Хорошо онъ (апостолъ) сказалъ: *различными силами*, выражая обиліе дарованій; у древнихъ не было такихъ многоразличныхъ знаменій. Мы увѣровали имъ (апостоламъ) не просто, но при свидѣтельствѣ знаменій и чудесъ, — слѣдовательно увѣровали не имъ, а самому Богу. (Знаюють).

Другое основаніе того, почему палестинскіе христіане изъ іудеевъ должны быть особенно внимательны къ евангельскому благовѣстію и не должны отпадать отъ него, заключается въ величинѣ предназначенія христіанъ. Если въ В. Завѣтѣ, по вѣрованію іудеевъ, вселенная управлялась при участіи ангеловъ (Второз. XXXII, 8); Сарак. XVII, 17; Быт. VII, 10; Дан. X, 13. 20. 21; IV, 14; 12, 1; Тов. XII, 15), то *будущая вселенная* принадлежитъ не имъ, а Христу и Его послѣдователямъ — христіанамъ, какъ Его сонаслѣдникамъ: *«не ангеломъ»* (24) *бо»* (25) *покорѣ Богъ вселенную грядущую* (26), о ней же

(24) Если апостолъ здѣсь говоритъ: *«не ангеломъ бо покорѣ вселенную грядущую»*, то отсюда еще нельзя выводить, чтобы по его представленію, настоящая вселенная была покорена ангеламъ (Блэккъ. Римъ и др): мысль о господствѣ ангеловъ въ тотъ или другой міровой періодъ совершенно чужда возрѣвшимъ апостоламъ: напротивъ, ангелы у него суть только *«служебные духи»* (Евр. I, 14). Ангелы, по вѣрованію палестинскихъ іудеевъ, только принимали участіе въ ветхозавѣтной исторіи.

(25) «*Бо»* относится не къ Евр. I, 13 (Де-Ветте), а къ предшествующему увѣщанію.

(26) См. наше толков. Евр. I, 2 (Вол. Епарх. Вѣд. за 1883 г.).

глаголюмъ (27); въ этомъ отрицательномъ предложении само собою заключается и положительное утверждение, что «будущая вселенная» покорена І. Христу и Его «сонаслідникамъ».

Что І. Христосъ дѣйствительно есть владыка «*будущей вселенной*», это апостолъ подтверждаетъ словами VIII псалма, въ которомъ, между прочимъ, говорится: «*Вся покорилъ еси подъ нозъ Его*».

Апостолъ Павелъ изъ VIII псалма приводитъ три стиха. Онъ говоритъ: не ангеламъ покорилъ Богъ «*будущую вселенную*», «*засвидѣтельствова же нмѣтъ никто*» (28) *глаголю: что есть человекъ, яко помини его*.

(27) Будущая вселенная составляетъ главный, основной предметъ посланія къ Евреямъ: «о которой говоримъ» т. е. въ рассматриваемомъ посланіи.

(28) Неопредѣленная форма цитата: «*никто и никто*» объясняется не тѣмъ, будто бы псалмы написаны были различными богодухновенными писателями, такъ что писатель отдѣльнаго псалма былъ часто неизвѣстенъ (Гроцій), потому что въ данномъ случаѣ цитруется VIII пс., который какъ въ евр. текстѣ, такъ и въ переводѣ LXX явно приписывается Давиду—равно не тѣмъ, будто бы апостолъ, приводитъ здѣсь цитату на память не справляясь, изъ какаго псалма онъ беретъ его (Шульцъ, Генрихъ), потому что цитата буквально приводится по переводу LXX, а въ такой же неопредѣленной формѣ апостолъ цитуетъ Быт. II, 2 (Евр. IV, 4),—да и вообще такая неопредѣленная форма цитата была въ обычаѣ того времени (Кл. Римск. I Кор. XV, 26). Напротивъ, неопредѣленность формы цитаты всего легче выясняется изъ риторическихъ основаній: Апостолъ предполагаетъ данное мѣсто общеизвѣстнымъ. І. Златоустъ говоритъ: «Для чего онъ не назвалъ имени пророка, но умалчалъ о немъ? Также онъ дѣлаетъ и въ другихъ свидѣтельствахъ. Тѣмъ самымъ, что онъ умалчиваетъ и не называетъ имени сказавшаго свидѣтельство, но приводитъ его, какъ общеизвѣстное и несомнѣнное, мнѣ кажется, онъ показываетъ, что слушатели его были весьма свѣдущими въ писаніяхъ. (Почти то же говоритъ Теофилактъ, Люнеманъ, Курцъ, Гофманъ и др.). Не мало значенія могло имѣть здѣсь и то обстоятельство, что Апостолъ смотритъ на св. Писаніе, какъ на Слово Божіе, высказанное людямъ чрезъ пророковъ (Евр. I, 1) и посему отдѣльными

сынъ человеческій, яко пошъщаети и (29); умалилъ
еси его малымъ нѣчимъ (31) отъ Ангелъ (30): славою и
честію (32) спъсичашъ еси его и поставилъ еси его надъ

личности—посредники ветхозавѣтнаго откровенія, при приве-
деніи доказательствъ, не имѣли для него особеннаго значенія.
(29) Смыслъ текста таковъ: какъ ничтоженъ человекъ въ сво-
емъ историческомъ явленіи, въ своей дѣйствительности, каковъ
онъ есть, въ сравненіи съ величіемъ небесныхъ громадъ, въ
своемъ пассивномъ отношеніи къ окружающей его природѣ, а
Ты, Іегова, не смотря на все это, не смотря и на Свое безпре-
дѣльное величіе и славу, дѣлаешь его предметомъ Своихъ бла-
говоленій и милостей; не смотря на дѣйствительное, униженное
положеніе человека, Ты даешь ему великое назначеніе, постав-
ляешь властителемъ всего сотвореннаго.

(30) «Отъ ангелъ»: въ евр. текстѣ стоитъ «элогимъ». «Эло-
гимъ» у евреевъ означаетъ болѣе всеобщее и неопредѣленное
понятіе, чѣмъ «Іегова»; Іегова—почитаемый израильтянами вышій
Богъ, а «элогимъ»—божество вообще, безъ отношенія къ един-
ству и множественности существа (этими послѣдними отчасти
объясняется и форма мнѣж. числа). Когда подъ «элогимъ» разумѣ-
ется множество существъ, то эти существа уже не боги, не «Іегова»,
а только подобныя Ему духовныя существа—ангелы (Исая. 96,
1; 137, 1; Захар. XII, 9; Исх. XV, 11; Дан. XI, 36). Поэтому
естественно, что LXX перенесли «элогимъ» словомъ *angeli*
(ангелы).

(31) «Малымъ нѣчимъ» (ср. Ис. XVII, 4; Ис. X, 25; Ис. XXXVI,
10; Ос. VIII, 10) собственно означаетъ опредѣленіе степени («не-
малою»), но апостолъ въ виду Мессіанскаго значенія псалма
придаетъ ему и значеніе кратковременности (ср. Дѣян. V, 34;
Дѣл. XII, 58).

(32) «Славою и честію» въ противоположность словамъ: «что
есть человекъ?... умалилъ малымъ нѣчимъ»..., выражающимъ уни-
женное состояніе І. Христа, указываютъ на Его прославленіе,
которое наступило послѣ Его земной жизни (противъ Гофмана),
когда І. Христосъ имѣлъ видъ раба,—на славу и честь, кото-
рая Онъ получилъ за претерпѣніе смерти (Евр. II, 9),—на что
указываетъ и самое выраженіе: «успѣчанъ», какъ бы въ награду
за подвиги, за побѣду надъ смертію и надъ нѣтующимъ властью
надъ смертію (2 Тим. II, 5). «Честъ»—*timē*—признаніе личныхъ
достоинствъ человека со стороны окружающихъ его людей его
временіи; но «слава»—*doxa*—честь, которая не ограничивается
ею пространствомъ, ни временемъ.

дѣлы руку твоею: *вся* (33) *покорилъ еси подъ нозы ея* (5—8).

Нужно замѣтить, что VIII-й псаломъ представляет собою хвалебный гимнъ Іеговъ за то, что Онъ даровалъ славу и величіе человѣку. Псаломъ начинается удивленіемъ, какъ имя Іеговы распространилось по всей землѣ; какъ слава Его простирается превыше небесъ (1—2), какъ прославленіе Его исходитъ даже изъ устъ грудныхъ младенцевъ. Все это, а равно созерцаніе безчисленныхъ небесныхъ свѣтилъ, которыя суть Его творенія (3—4), приводитъ псалмодѣвца къ тому, чтобы проникнуться чувствомъ удивленія, какъ велика благодѣя Божія, что Онъ человѣка—столь, повидимому, ничтожное существо среди безконечной громады міровъ, сдѣлалъ предметомъ Своихъ благодѣяній, награждалъ его славой и честью, подобными божественнымъ,—создалъ по образъ Своему (Быт. I, 26, 28) и поставилъ его владыкою надъ всѣмъ сотвореннымъ. «Что есть человѣкъ?»—воскликаетъ восхищенный псалмодѣвецъ и т. д.

По историческому своему значенію, псаломъ этотъ прославляетъ человѣка, какъ человѣка вообще, не имѣя въ виду какой-либо опредѣленной личности. «Это—говоритъ I. Златоустъ—хотя сказано о человѣческой природѣ вообще, но прямѣе можетъ относиться ко Христу». Почти тоже самое высказываетъ блаженный Теодоритъ, говоря: это, хотя и сказано объ общемъ нашемъ естествѣ, но прилагается къ Начатку нашему, какъ усвоившему Себѣ принадлежащее всему естеству. Дѣйствительно, псалмодѣвецъ разсматриваетъ человѣка не въ его историческомъ явленіи, но со стороны его идеаль-

(33) «*Вся*» апостолъ употребляетъ въ абсолютномъ смыслѣ; онъ обращаетъ особенное вниманіе на это выраженіе. Когда онъ говоритъ Онъ, покорилъ Ему все, то не осталось ничего непокореннаго Ему, кромѣ Самого Бога (I Кор. XV, 27), покорившаго все I. Христу. Слѣдовательно, не остается такой области, которая бы была покорена ангеламъ; значить «будущія вселенная» покорена не ангеламъ, а I. Христу, «Сыну Человѣческому».

наго назначенія. По своему идеальному назначенію человекъ есть образъ Божій (Быт. I, 26, 28; Пс. XVIII, 6) и царь всего творенія (Пс. VIII, 7).

Въ исторической же дѣйствительности идея человека еще не осуществилась въполнѣ: тотъ же псаломѣвецъ говоритъ — «Азъ есмь червь, а не человекъ». Паденіе человека помрачило въ немъ образъ Божій и поставило его въ дисгармонію съ окружающею его природою: онъ сдѣлался не царемъ, а жалкимъ рабомъ природы. Идея человека въполнѣ осуществилась только въ лицѣ I. Христа, «сына человеческаго» *kat exochim*, въ лицѣ Богочеловѣка, причастнаго «плоти и крови», но не причастнаго грѣху. Поэтому къ Нему только въ собственномъ смыслѣ могутъ относиться приведенныя въ посланіи слова VIII-го псалма. Онъ есть сынъ человѣческій по преимуществу, какъ Онъ назывался еще въ В. Завѣтѣ (Дан. VII, 13) и какъ Онъ Себя любилъ называть во время Своей земной жизни и какъ называли Мессію іудейскія синагоги (Іоан. XII, 34; Рим. V, 14; 1 Кор. 15 см. у Ветштейна). Его Іегова не много умалилъ «во дни Его плоти» предъ ангелами и сдѣлалъ, по воскресеніи и вознесеніи на небо, какъ Богочеловѣка, владыкою Своего творенія.

На этомъ основаніи VIII пс. признается мессіанскимъ, заключающимъ въ себѣ пророчество о Христѣ Іисусѣ. Самъ Спаситель признаетъ этотъ псаломъ, какъ пророчество о Себѣ: отвѣчая первосвященникамъ и книжникамъ, желавшимъ, чтобы I. Христосъ запретилъ дѣлать кричать: «осанна сыну Давидову!». Онъ сказалъ: да развѣ вы никогда не читали: «изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу?» (Мѡ. XXI, 16). Апостолъ Павелъ и въ другихъ своихъ посланіяхъ смотритъ на этотъ псаломъ, какъ на мессіанскій (34) (1 Кор. XV, 27; Ефес. I, 22).

(34) Нельзя согласиться, чтобы, приводя цитату изъ VIII псалма, апостолъ относилъ его только исключительно къ но-

І. Христось, какъ Богъ, былъ всегда выше ангеловъ—существъ Имъ сотворенныхъ, но, какъ членъ человеческого организма, стоящаго ниже ангеловъ—какъ существъ безплотныхъ, Онъ стоялъ ниже ангеловъ. По это униженіе Его продолжалось не долго, только во время земной жизни Спасителя до Его крестной смерти включительно: въ этотъ незначительный періодъ времени І. Христось, былъ немного униженъ предъ ангелами, существами безплотными, въ особенности Своими страданіями и смертью. Послѣ же крестной смерти съ момента воскресенія І. Христа и вознесенія Его на небо, Онъ былъ увѣнчанъ славой и честью, возсѣлъ одесную Бога Отца, Который все покорилъ подъ ноги Его (Ср. Лук. XXIV, 26).

Но царство І. Христа принадлежитъ ко второму міровому періоду (*). Періодъ этотъ, какъ мы уже говорили, подраздѣляется на два отдѣла: а) до второго пришествія Христа Спасителя и б) послѣ Его второго пришествія. Только во 2-мъ отдѣлѣ этого 2-го міроваго періода наступитъ полная реализація Царства Христова: тогда только будетъ все покорено подъ ноги Его. *Видѣда же покорити Ему всяческая, ничто же остави Ему непокорено*. Если покорено будетъ Ему все, то ни что не останется непокореннымъ Ему (Евр. II, 8). Во время же 1-го отдѣла втораго міроваго періода, *въ настоящее время*, въ переходной отдѣлѣ втораго міроваго періода не всѣ враги Церкви Христовой покорены Спасителемъ

возвѣтному человечеству (Деличъ, Эбрардъ, Гофианъ и др.) потому что а) непосредственно предъ симъ представлялась противоположность Іисуса Христа и ангеловъ; б) Апостолъ Павелъ въ 1-мъ посл. къ Кор. гл. XV ст. 25—28 приведенный здѣсь цитатъ прямо относитъ къ І. Христу; в) въ 9 ст., разясняющемъ данный цитатъ, говорится, что І. Христось, историческая личность, не много умаленъ былъ предъ ангелами и потому Онъ (І. Христось) за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славой и честью.

(*) См. наше объясн. въ Вол. Епарх. Вѣд. за 1883 годъ.

Христу:
Христов
XV, 24
нительно
тели по
племенн
ставиль
исключе
Свои пр
Поэт
тели по
не у ви
въ наст
находит
стовой.
ного І.
распатіе
какъ п
распать
и позор
соблазн
Св.
женіе с
тѣмъ, ч
ангелам
видимъ
универс

(35) «
перъ, н
мени», п
Его при
(36) Н
вообще
Царства
стіанств
вія Хрис
вѣры.

Христу: въ настоящее время не принадлежать Царству Христову всѣ язычники, евреи (Евр. X, 12. 13; 1 Кор. XI, 24—27),—самая Церковь Христова состоитъ сравнительно изъ незначительной горсти людей,—сами читатели посланія находятся въ угнетеніи отъ своихъ соплеменниковъ. Это объясняется тѣмъ, что Богъ предоставилъ Христу право быть царемъ надъ всѣмъ безъ исключенія; но царь еще не совершенно вступилъ въ свои права. (Златоустъ).

Поэтому, въ виду реальной дѣйствительности, читатели посланія могли возразить Апостолу: *нынѣ (35) же не у видимъ (36) ему вслѣдствіе покорена;* наоборотъ, въ настоящее время предъ глазами читателей посланія находится безчисленное множество враговъ Церкви Христовой. Враги эти до того еще сильны, что они и Самого І. Христа предали позорной, смертной казни чрезъ распятіе на крестѣ. Не тотъ властелинъ вселенной, кто, какъ преступникъ, и вмѣстѣ съ преступниками былъ распятъ на Голгоѣ; такъ думали христіане изъ іудеевъ, и позорная смерть І. Христа всегда была для нихъ соблазномъ (scandalon).

Св. Апостолъ Павелъ предусмотрѣлъ такое возраженіе со стороны своихъ читателей и отвѣчаетъ на него тѣмъ, что самое временное униженіе І. Христа предъ ангелами послужило въ Его прославленію: если мы не видимъ чувственными очами полной реализаціи идеи универсализма христіанства, то самую эту идею мы ви-

(35) *«Нынѣ»* употреблено не въ догматическомъ смыслѣ «теперь», но въ смыслѣ времени, для обозначенія «настоящаго времени», времени между воскресеніемъ Іисуса Христа и вторымъ Его пришествіемъ въ славу въ качествѣ Судии.

(36) Ни читатели посланія, ни самъ апостолъ Павелъ, ни вообще всѣ люди не видятъ полной реализаціи универсализма Царства Христова; но это потому, что идея универсализма христіанства вполне осуществится только послѣ второго пришествія Христа Спасителя. Но самую идею эту мы видимъ глазами вѣры.

димъ духовными очами (Евр. III, 19), вѣрою въ свидѣтельство тѣхъ, которые видѣли своими собственными глазами воскресшаго Спасителя и Его вознесенія на небо. *«Умаленнаго малыми чинъ отъ Ангелъ видима Иисуса (37), за пріятіе смерти (38), славою и честію вѣнчано».*

Мы видимъ, что І. Христосъ, по своемъ воскресеніи и вознесеніи на небо, возсѣлъ *«одедную (престола) величія на высотѣ»* (Евр. 1, 3) и такимъ образомъ увѣчанъ славою и честію. Если же фактически исполнилась первая половина Обѣтованія (*«славою и честію увѣчалъ Его»*), то несомнѣнно исполнится и вторая половина того же обѣтованія (*«все покорилъ подъ ноги Его»*); при полной реализаціи Царства Христова, послѣ второго пришествія І. Христа въ славѣ, все сотворенное будетъ подчинено Его власти. Вторая часть обѣтованія исполнится, какъ награда Богочеловѣку Христу Иисусу за пріятіе смерти.

І. Христосъ воплотился и принялъ крестную смерть съ тою цѣлью, чтобы принести спасеніе всему человечеству, даже, чтобы спасти *«всю вселенную»* (Златоустъ). Если Онъ во дни своей *«плоти и крови»* и крестной Своей смерти былъ униженъ предъ ангелами, то это совершилось по благодати Божіей съ цѣлью спасенія

(37) На словѣ *«Иисуса»* апостолъ ставитъ особое удареніе (противъ Люкемана), желая показать читателямъ, что здѣсь имѣется въ виду извѣстная историческая личность І. Христа.

(38) Апостолъ имѣетъ въ виду не время только крестныхъ страданій и смерти І. Христа, но все время Его *«плоти и крови»* (ст. 14) до крестной смерти включительно. *«Онъ, будучи образомъ Божіимъ, уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ челоѣкамъ и по виду ставъ какъ челоѣкъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени (ср. Евр. I, 4), дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ»* (Филип. II, 6. 8. 9 и 10).

всего тв
жю (40)
такъ воз
Своей а

(39) *«Я»*
тонечную
(40) Вы
подати Бо
мичнымъ
(41) *«Н»*
е въ томъ
(Златоустъ)
раженіе
(Рим. VIII,
Всегомъ (I
(42) *«В»*
въ Новомъ
VIII, 52)
(Софокла,
виновъ, с
съ Мѣ. 10
выраженіе
указаніе
указаніе
выдать та
Бенгель).
тельно въ
искорѣ в
прибавле
торыхъ р
такой: *«*
гень, 96
Богъ, пок
безъ учас
Мансуе
оставлен
принятю
большин
тоустъ,
др. Оче
нѣбшимъ

всего тварнаго міра: «Яко (39) да благодатию Божію (40) за всѣхъ (41) вкусить (42) смерти». Богъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія его, въ силу Своей абсолютной любви, не пожалѣлъ Сына Своего

(39) «Яко» (орос) указываетъ не наслѣдствіе (Киноель), а на конечную цѣль униженія Сына Божія.

(40) Высшая причина смерти І Христа заключается въ «благодати Божіей» (ср. Рим. V, 8; Гал. II, 25); эта смерть не была обычнымъ явленіемъ.

(41) «Не за вѣрующихъ только, но за всю вселенную... Что же въ томъ если не всѣ увѣровали? Онъ исполнилъ свое дѣло». (Златоустъ). Блажъ Теодоритъ и Теофилактъ относятъ это выраженіе ко всему сотворенному, даже къ неразумной твари (Рим. VIII, 21), даже къ звѣздамъ, которыя не чисты суть предъ Богомъ (Іов. XXV, 5).

(42) «Вкусити смерти» — выраженіе перѣдго встрѣчающееся въ Новомъ Завѣтѣ (Мѡ. XVI, 28; Мрк. IX, 1; Лук. IX, 27; Іоан. VIII, 52) и имѣющее многочисленныя аналогіи у классиковъ (Софокла, Еврипида, Пиндара, Геродота и др.), у раввиновъ, сирійскихъ, арамейскихъ толковниковъ (см. Ветштейна Мѡ. 16, 28). Смерть сравнивается съ пищею или питемъ; выраженіе образное — оно значить испытать вкусъ смерти, узнать ея горечь. І Златоустъ и Теофилактъ видятъ здѣсь указаніе на непродолжительность смерти І Христа. Нѣкоторые видятъ также указаніе на истинность смерти Христовой. (Беза, Бенгель). Не сказалъ: *умретъ*, потому что Онъ какъ дѣйствительно вкусилъ смерти, такъ и оставался въ ней малое время скорѣ воскресши» (Златоустъ). Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ прибавлено безъ Бога (Choristheu) какъ Код. 53, 67 и нѣкоторыхъ рукописяхъ Пешито; причемъ одни даютъ смыслъ тексту такой: «вкусилъ смерть за всѣхъ существъ, кромѣ Бога (Оригенъ, Эбрардъ); другіе: «вкусилъ смерть», чтобы все, кромѣ Бога, покорить себѣ (Бенгель, Сиддъ), третій: «смерть вкусить безъ участія своего божества, а только по человечеству (Теодоръ Мопсуетскій, Несторіане), иные: «вкусилъ смерть безъ Бога, или оставленный Богомъ, какъ Мѡ. XXVII, 46 (Павлюсъ, Бѣмъ). Но принятое славянск. текстомъ чтеніе находится въ громадномъ большинствѣ лучшихъ греч. рукописей. Его признавали І Златоустъ, Евсевій, Аванасій Великій, Кириллъ Александрійскій и др. Очевидно, что выраженіе, «безъ Бога» принадлежитъ позднѣйшимъ глоссемамъ.

(Рим. VIII, 32; V, 15) не потому, чтобы долженъ былъ
сдѣлать для насъ, а по благодати. (Златоустъ).

Ему—совершить искупление человечества Своими
стными страданиями и смертью: *Подобаше* (43)
Ему (44), *еюже ради и имже вслещася* (45), *при-*
ведшу (46) *мнози* (47) *сыны* (48) *въ славу* (49), *начав*

(43) Выраженіе это указываетъ не на ви́шнюю необхо-
димость, которой для Бога оконча́тельно быть не можетъ, но на
внутреннюю сообразность съ свойствами Бога.

(44) т. е. Богу — Отцу.

да (45) Этимъ выраженіемъ не указывается на то, что Богъ какъ творецъ универсума, не можетъ сдѣлать ничего Себя недостойнаго (Люнеманъ), потому что эта мысль слишкомъ обширна и заключаетъ въ себѣ только отрицательное основаніе.

(46) Сообразно съ греч. и слав. текстомъ слѣдуетъ отнести къ Богу—Отцу, разумѣя исторію Его домостроительства въ В. и Н. Заветѣ.

(47) Выраженіємъ «многи» апостолъ желаетъ указать на то, что число тѣхъ, которыхъ Богъ привелъ уже въ славу въ дѣйствительности велико, нисколько не устрояя симъ идеальнаго универсализма христіанства (Евр. II. 9. 15; V. 9).

(48) «Сыны» не только по благодати спасенія, но сыны по творенію, какъ сотворенные по образу и подобію Божію (Быт. I, 26; II, 7): въ Евр. XII, 9 Богъ Отецъ называется «Отцемъ духовъ», а І. Христосъ въ I, 8—«первороднымъ»; равно такъ изъ сопоставленія выраженій «*приводящу многи сыны*» и «*воимъ спасеніи ихъ*» видно, что люди сдѣлались «сынами Божіими» не впервые вслѣдствіе искупленія, а раньше, до этого момента—равно изъ словъ: «*возвѣщу имя Твое братіи Моей*» видно, что люди сдѣлались братьями І. Христа не впервые послѣ Его возвѣщенія имени Бога, но были таковыми и прежде. На томъ же основаніи апостолъ Евр. XII, 8 различаетъ «незаконныя дѣтей» и «сыновъ».

(49) Употребляя выражение «*ex gloriâ*», апостолъ, замѣтъ имѣть еще въ виду слова VIII пс. «*gloriâ et honorâ*» и «*honorâ et gloria*» еси Его». Такъ какъ въ этомъ псалмѣ представленное выра-

былъ бы
ь).
лено бы
ими пр
(43) бо
(45), при
, нача
необход
тъ, но и

ка (50) спасенія (51) ихъ страданіи совершити (52).
мешая причина, почему І. Христосъ именно за страда-
нъ увѣнчанъ «славою и честію», почему къ прославленію
Его послужилъ именно этотъ, а не другой какой-
будь путь, заключалась въ божественномъ *надле-*
жало, въ божественномъ самоопредѣленіи; такой путь
къ славіи Христа Спасителя вполне согласенъ съ внут-
ренними свойствами Бога, съ Его премудростью и лю-
бовью (II, 14—18; 1 Кор. XI, 13; Еф. V, 3; 1 Тимоѣ-
е II, 10; Евр. VII, 26; Мѣ. III, 15; Тит. II, 1). Только

не означать назначеніе чловѣка по идѣ Творца, то и здѣсь
выраженіе: «приведу въ славу» значить—приведеніе чловѣка
въ состояніе, соответствующее его назначенію. Такое состояніе
—состояніе спасенія (Мѣ. XVI, 27; Римл. IX, 23; VIII, 30; V, 2;
II, 18; 1 Фессал. II, 12; 2 Фес. II, 14; 2 Кор. IV, 17; 2 Тим.
I, 10; 1 Петр. V, 1, IV, 10).

(50) Archigon—«вождя», предводителя (у LXX Исх. VI, 14;
Исх. XIII, 34; XVI, 2; Суд. V, 2; Ис. III, 5. 6; XXX, 4), пре-
ведущаго другихъ (Евр. XII, 2; 1 Мак. IX, 61; X, 47), винов-
наго (III, 12); въ последнемъ значеніи употреблено это слово
въ данномъ мѣстѣ (ср. V, 9). «Видишь-ли, какое различіе
между нимъ и нами? «Онъ сынъ, и мы сыны, но Онъ спа-
саетъ; а мы спасаемся» (Златоустъ).

(51) «Спасеніе (sotiria)—хотя отлично отъ вышеприведеннаго
слова «слава» (doksá), но не какъ «сущность и явленіе» (Де-
янъ), но тѣмъ, что 1-е заключаетъ въ себѣ отрицательную, а
2-е положительную сторону одного и того же понятія: «слава»
—это слѣдствіе спасенія чловѣка отъ рабства грѣху и смерти.

(52) При толкованіи этого слова беззегеты расходятся между
собою: «совершити» (teleiosai), по однимъ, тождественно съ
выраженіемъ «славою и честію» увѣнчалъ еси Его», по другимъ,
означаетъ свойство, которое соответствуетъ Божеству (Ричшель),
и въ видѣ здѣсь нравственное совершенство Спасителя
(Ветте, Толукъ, Деличъ и др.); четвертые—совершенство ви-
дѣнія спасенія какъ такого (Курцъ); пятые видятъ здѣсь со-
вершенство блаженства І. Христа (Шуманнъ), шестые—окончаніе
этой исторіи, которымъ приводитъ Его Богъ къ цѣли Его зем-
ного бытія (Гофманъ) и т. п. Ниѣ въ виду контекстъ рѣчи,
явно связь 10 ст. съ предыдущимъ, нельзя не признать
первое толкованіе болѣе другихъ соответствующимъ. «Страда-

Самимъ Богомъ не кѣмъ—либо другимъ въ тріединномъ Его, предвѣчномъ совѣтѣ рѣшено было «водя человѣческаго спасенія страданіями совершити». Путь крестныхъ страданій І. Христа есть путь къ Его совершенству и славѣ (ср. 9 ст.). Слѣдовательно, нечего сомнѣваться крестною смертію І. Христа: ее предопредѣлилъ въ тріединномъ совѣтѣ Самъ Богъ. Это тотъ самый Богъ *«Его же ради всяческая»*. Который есть послѣдняя цѣль всего сотвореннаго, потому что весь тварный міръ имѣетъ свое назначеніе въ томъ, чтобы приблизиться къ Богу и принадлежать Ему: для людей это начинается съ духовнаго возрожденія въ І. Христѣ и осуществляется въ небесномъ прославленіи, а у міра природы это осуществляется въ томъ, что онъ изъ падающаго, поврежденнаго своего состоянія приведетъ будетъ въ состояніе, соотвѣтствующее той идеѣ и тому назначенію, которое дала ему творческая мысль Бога (Рим. VIII, 19; Дѣян. III, 21). Это тотъ Богъ *«Имъ же всяческая»* (Рим. XI, 3. 6; 1 Кор. VIII, 6). Который есть «causa prima» или «causa principalis» всего сотвореннаго, первоисточникъ твари, изъ Котораго исходитъ міровая идея и міровой планъ, хотя Онъ все сотворилъ для Сына и чрезъ Сына. Если же Богъ есть конечная цѣль всего сотвореннаго, а равно и виновникъ его, то назначенный Имъ для Спасителя путь крестныхъ страданій, какъ возведеніе тварей къ ихъ первоначальному назначенію, которое достигается въ Иисусѣ съ возвышеніемъ І. Христа къ славѣ,—путь совершенно согласный съ премудростью и святостью Божіею и съ Его безграничною любовью къ человѣчеству. Давши путь І. Христа къ славѣ назначилъ Тотъ Богъ, Который многихъ сыновъ Своихъ привелъ къ славѣ чрезъ

нѣ суть совершенство и средство къ спасенію». Страданія І. Христа «есть гораздо большее дѣло, чѣмъ сотвореніе міра». Страждущій за кого-либо не ему только приписать пользу, но и самъ становится славѣ и совершенію» (Златоустъ).

свое ветхозав. и новозавѣтное домостроительство, включеніемъ спасительной жертвы І. Христа (53).

(Окончаніе впереди).

ЗАМѢТКА О ПОЛЬСКИХЪ НАБОЖНЫХЪ ПѢСНЯХЪ И О РУССКОМЪ «ВОГОГЛАСНИКѢ» *).

Чѣмъ живеть, чѣмъ питается, чѣмъ держится римскій католицизмъ въ западно-русскомъ народѣ? Ни *права вѣры*, которыми оглашаются духовныя паствы, ни *образъ кротости и воздержанія*, которыя будтобы *двигали стаду своему* римскіе пастыри—учители, не поддерживаютъ столько религіозно-правственной жизни католиковъ, какъ польскіе молитвенники и набожныя ихъ вѣнны.

Каждый отецъ семейства, римско-католикъ, изъ какой ли шляхты, или простаго народа, живеть ли въ околицахъ, застѣнкахъ, или на одиоселіи какъ лесной стражникъ, употребляетъ всевозможныя старанія обучить своихъ дѣтей польской грамотѣ, единственно для того, чтобы они умѣли помолиться Богу по книжкѣ,

(53) Выраженія: «*приведу многи сыны въ славу*» и «*начальство спасенія ихъ страданіи совершити*» означаютъ два различныхъ дѣйствія Божія: 1-е означаетъ собою всю исторію домостроительства нашего спасенія, какъ въ В. такъ и въ Новомъ заветѣ,—2-е ограничивается только временемъ земной жизни (до смерти Его вѣлчительно) І. Христа.

*) Обращаемъ вниманіе читателей, интересующихся дѣлами западной Россіи на нижеслѣдующее крайне любопытное и важное сообщеніе отца Климента Савича. Весьма желательно, чтобы западно-русскія братства послѣдовали примѣру холмскаго братства и откликались на нужды народа. При единствѣ дѣйствій нашихъ братствъ, а также вообще духовной и учебной власти въ западной Россіи, можно было бы и на небольшія средства развить тамъ цѣлую литературу; не говоримъ уже о погубѣ готовыхъ, хорошихъ книгъ для народа, и прежде всего церковнаго содержанія.

Примѣч. М. О. Колловича.

изучить катихизисъ и распѣвать набожныя пѣсни. Этимъ первоначальнымъ обученіемъ занимаются или сами родители, или приписываютъ для дѣтей *губернера*, болѣею частію изъ нищенствующихъ старцевъ или жепницъ. Прежде всего дается въ руки дитяти букварь (*elementar*), въ которомъ изложены повсѣдневныя молитвы, заповѣди Господни и церковныя; важнѣйшія истины (максымы) вѣры. Заканчивается элементаръ *колендою для малыхъ дѣтокъ*. Коленда воспѣваетъ розгу, которою Духъ Святый совѣтуетъ съ дѣтей и которая нисколько не вредитъ ихъ здоровью. Послѣ букваря, дѣти принимаются за сокращенный молитвословъ—*Officium*, а послѣ переходятъ на *золотой олтарикъ*. Въ этихъ молитвословахъ собраны молитвы утреннія и вечернія, литаніи, молитвы при миссѣ, рожайцы (*rosarium*), годзинки (*horae*), коронки (въ родѣ нашихъ акафистовъ, каноновъ и молебновъ), а также молитвы во всякихъ обстоятельствахъ и случаяхъ жизни и для всякаго возраста и состоянія. Свѣтлаго чтенія, письма и арифметики, при домашнемъ воспитаніи дитяти, у бѣднаго люда, нисколько не предлагается. Это воспитаніе довершается обученіемъ дѣтей набожнымъ пѣснямъ, съ голоса, по традиціоннымъ напѣвамъ, знаемымъ всѣмъ римско-католикамъ.

Объ этихъ польскихъ пѣсняхъ я хочу сказать нѣсколько словъ, противопоставляя имъ наши западно-русскія набожныя пѣсни.

Польскія религіозно-домашнія пѣсни и сводъ ихъ *«Кантычка»*—это могущественное орудіе, поддерживающее религіозную жизнь въ шляхтѣ и народѣ римско-католическомъ. Въ польскихъ набожныхъ пѣсняхъ заключается все вѣроученіе и правоученіе католиковъ: оно впечатлѣвается въ памяти и дѣйствуетъ на сердце простолюдиновъ легче всякихъ катихизисовъ и поученій церковныхъ. Въ этихъ пѣсняхъ возгрѣвается польскій патріотизмъ и религіозный фанатизмъ, не терпящій всего, что *extra Ecclesiam Romanam*, и величающій насъ православныхъ схизматиками—*«nad Turki, brzydkie Tatarzy, co bez*

Всѣ і безъ Бо
полченія
ско-катол
ощаго с
лють сн
пѣсп пр
стелеп
ставлю с
Во время
нѣ удал
на Н.
столько
лѣтъ въ
наго нас
принятіи
славной,
лѣтъ ус
правосла
и одѣтъ
въ X
мѣся, пр
въ домѣ
дополет
славлю
«Да, ба
Мнѣ все
иwa wlek
иыицка
судъ и
закъ ро
польскимъ
пѣсни, и
выража
римскій
иыицка
успокоитъ

«Boga i bez wiary» (т. е. хуже турокъ, гадныхъ татаръ, безъ Бога и безъ вѣры). Польскіе гимны созидали полченія и сопровождали поляковъ на брань. Для римско-католическаго люда, не читавшаго Библии и не знающаго свящ. исторіи, польскія набожныя пѣсни составляютъ символическое руководство вѣроученія, и тексты пѣсни приводятъ какъ изреченія Библии. И до какой степени эти пѣсни фанатизируютъ простыя души, я представляю, одинъ примѣръ изъ моей пастырской практики.— Во время управленія западнымъ краемъ К. П. Кауфмана, мнѣ удалось склонить къ принятію православія крестьянина М. Онъ согласился на это не столько по убѣжденію, сколько въ видахъ того, что онъ былъ одинъ только католикъ въ многолюдной хатѣ и среди сплошнаго православнаго населенія всей деревни. Надо замѣтить, что М до принятія православія бывалъ часто въ церкви православной, всегда одѣтый опрятно—пощляхетски и молился усердно, по своей книжкѣ. Но когда М принялъ православіе, то сталъ приходить въ церковь не выбритый и одѣтый неряшливо, по всему можно было замѣчать въ М какое-то безпокойство и тоску. Это побудило меня, при посѣщеніи монахъ прихожанъ, въ вел. постѣ, въ домѣ М завести съ нимъ рѣчь. Я спрашиваю его: доволенъ ли ты теперь, что присоединился къ православію и не тоскуешь ли по прежнемъ латинствѣ?— «Да, батюшка я тоскую, и до смерти тосковать буду. Мнѣ всегда на мысли слова пѣсни св.: «przed sąd pogańską wleką rzymsianina (т. е. влекутъ римлянина на судъ язычника). Я римлянинъ привлеченъ былъ предъ вашъ судъ и склонился сломать вѣру свою по нуждѣ. Мнѣ, какъ рожденному, въ уни и домашне воспитанному по польскимъ молитовникамъ и кантычкамъ, знакомы всѣ пѣсни, и я легко припомнилъ стихъ великопостной пѣсни, выражающій то обстоятельство, какъ Иисусъ Христосъ— римскій гражданинъ былъ привлеченъ на судъ Пилата язычника. Много я употребилъ словъ убѣжденія, чтобы успокоить тоскующаго; но сознаю свою слабость—на

этотъ разъ, я не успѣлъ. Только Господь, неиспытанными судьбами взыскующій заблуждшихъ, для успокоенія совѣсти и утвержденія вѣры послалъ особенное испытаніе. Крестьянинъ Н сильно заболѣлъ горлою. Приглашенный къ напутствію больного, я съ трудомъ успѣлъ причастить его св. дарами и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія. Оставшееся отъ таинства въ сосудѣ вино съ елеемъ я совѣтовалъ вылить на огонь въ печь. Но когда я вышелъ изъ дома, больной приказалъ крѣпко нагрѣть освященный составъ и выпилъ. Вдругъ, у больного прорвался вередъ въ горлѣ, и онъ сталъ здоровымъ. Эта чудодѣйственная сила таинства елеосвященія успокоила моего тоскующаго духовнаго сына и утвердила его вѣру въ святость православной церкви.

Нельзя отрицать въ польскихъ набѣжныхъ пѣсняхъ и нѣкотораго цивилизующаго начала. По должности наблюдателя за церковно-приходскими школами, случилось мнѣ посѣщать свѣже-открытыя школы въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашего уѣзда, среди смѣшаннаго народонаселенія—православныхъ съ католиками, отдаленныхъ отъ церквей и костеловъ. Прискорбно было замѣчать въ дѣтяхъ православныхъ родителей и даже въ самихъ родителяхъ крайнюю перьяшливость въ одеждѣ и домашней обстановкѣ, а въ понятіяхъ о религіи вѣходить ихъ дѣтми природы, не имѣющими никакого представленія о Богѣ и дѣлахъ спасенія. Между тѣмъ католики, живущіе въ одномъ съ ними семействѣ, или въ отдѣльных домахъ, при одинаковыхъ съ православными условіяхъ матеріальнаго быта, держать своихъ дѣтокъ опрятнѣе, привѣтливѣе, знаютъ сами и обучаютъ дѣтей своихъ важнѣйшимъ истинамъ спасенія, повторяя съ ними краткій катихизисъ, при повсѣдневныхъ молитвахъ, и дѣтки ихъ гораздо развитѣе православныхъ, хотя многіе изъ нихъ ни костела, по отдаленности, ни ксендза никогда не видали. Школы, школы грамотности, школы катихизическія необходимо нужны, не только въ церквахъ, но и въ отдаленнымъ уголкамъ и трущобамъ

зашихъ
свободит
дѣры и
нуж
не на
дѣтвук
жизни, к
Въ
ія поли
по толь
правосл
дѣнамъ
еще въ
ихъ гор
ботахъ.
отпiali
сердца,
ственно
вуетъ
на нар
возвыш
И
были п
во вре
церков
заключ
ваніемъ
элемен
религіи
пѣсп
номъ
Те
ство,
русскі
скаго
личит
въ ис

нашихъ приходоѡъ, по крайней мѣрѣ ради того, чтобы сообщить возрастающему поколѣнію важнѣйшія пѣсни, цѣлы и правила нравственности. Да притомъ, предстоитъ нужда дать народу краткіе молитвословы, изложенные на русскомъ понятномъ языкѣ, съ молитвами соответствующими всякому времени и обстоятельствамъ жизни, каковыхъ у насъ, къ сожалѣнію, еще нѣтъ.

Въ нашихъ воссоединенныхъ приходахъ, до востановленія поляковъ 1863 года, были терпимы польскія пѣсни, но только тѣ изъ нихъ, которыя не были противны православію. Наши старики много тужать по этимъ пѣснямъ, которыя изъ устъ матерей ублаживали ихъ еще въ колыбели, а въ пожилыхъ лѣтахъ усаждали ихъ горе, укрѣпляли ихъ въ дневныхъ полевыхъ работахъ. Но мы, ревнители обрусѣнія, вывели эти пѣсни, отняли у нашего люда этотъ хлѣбъ насущный его сердца, а въ замѣнъ онаго не успѣли дать соответственной пищи. Оттого-то римско-католицизмъ торжествуетъ надъ нами, а наша пропаганда слабо дѣйствуетъ на народъ, который живетъ болѣе чувствомъ, чѣмъ возвышенными идеями.

И въ нашемъ западномъ краѣ, еще до введеніи, были подобныя пѣсни, а нѣкоторыя изъ нихъ составлены во время уни; всѣ онѣ чисто религіозныя, проникнутыя церковностію и отнюдь не фанатизирующія. Ихъ сводъ заключается въ книгѣ изложенной по нотамъ, подъ названіемъ «Богогласникъ». Сильное давленіе польскаго элемента успѣло вытѣснить изъ нашего края эти русскія религіозно-народныя пѣсни и замѣнить ихъ польскими, и пѣсни «Богогласника» пріютились только въ юго-западномъ краѣ, гдѣ русскій элементъ былъ живучѣе.

Теперь, отрадное явленіе! Холмское церковное братство, чуткое къ нуждѣ народной, собрало старожитныя русскія набожныя пѣсни, живущія еще въ устахъ русскаго народа юго-западнаго края, въ Холмщинѣ и Галичинѣ, и съ разрѣшенія с.-петербургской дух. цензуры, въ истекшемъ году, издало въ Кіевѣ «Богогласникъ»,

впрочемъ безъ полныхъ нотъ. Я успѣлъ приобрести одинъ экземпляръ, и подслушавъ напѣвы нѣкоторыхъ пѣсенъ, обучилъ мой хоръ пѣвчихъ, которые, въ промежутки утрени и обѣди, при собраніи народа въ школу, во время святокъ, распѣвали пѣсни рождественскія, божоявленскія, св. Николаю и другія. Не могу описать того восторга, тѣхъ слезъ умиленія, съ какими мои прихожане слушали эти родныя, религіозныя пѣсни, особенно когда я имъ напоминалъ, что эти пѣсни распѣвали нѣкогда наши предки, но польская справа вытѣснила ихъ отсюда и замѣнила своими польскими.

Въ литературномъ и музыкальномъ отношеніи «Богогласникъ» замѣчателенъ какъ памятникъ творчества въ западномъ и юго-западномъ краѣ прошлыхъ трехъ столѣтій. Въ немъ я нахожу двѣ пѣсни св. Димитрія Ростовскаго, могутъ находиться и другія пѣсни пера нашихъ православныхъ святителей или монаховъ. Въ мелодіяхъ этихъ пѣсенъ слышатся знакомые мотивы обще-славянскіе. Какъ хорошо было бы, еслибы нашлись просвѣщенные ревнители, сочувствующие нуждамъ нашего западнаго края, которые озаботились бы пересмотромъ и исправленіемъ книги «Богогласникъ» и издали оной съ полными нотами. Вотъ чѣмъ созданъ былъ бы противовѣсъ польской «Каптычкѣ» и фанатизму римлянъ. Обучите только нашъ народъ пѣснямъ «Богогласника» и я увѣренъ, что латино-польская пропаганда и штука не имѣли бы столько силы колебать православіе и русскую народность въ нашемъ краѣ. И сами католики-простолюдины и шляхты, прислушиваясь къ нашимъ религіозно-народнымъ пѣснямъ, вливающимъ въ душу миръ, любовь и небесную отраду, могутъ плѣняться ихъ красотой и легче приближаться къ православію и даже поддаваться полному обрусѣнію *).

Священникъ *Климентъ Савичъ*.

— в Г. и М. —

*) Изъ «Церковнаго Вѣстника» 1884 г. № 10.

ЛТ

Годиш
наго бра
итери, со
наго прибо
нихъ дѣл
ни. Литург
дѣлатель
Акимевъ.
той дѣяте
примонъ в
правились
братства, М
произнесъ
тому теку
разрушенн
ратору бл
Литъ обра
на средѣ
торжествен
Донатомъ,
кась прем
шенія хра
пременно
женіе дом
отрадѣ это
пока замѣ
скаго храм
которой в
ка ведетъ
ало сыко
гало нѣко
нужно счи
наго прос
гольдинге
славномъ

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Годи́чное собра́ніе Прибалтійскаго православно́го брата́ства. 1 октября, въ праздни́къ Искрова́ Божіей Матери, состоя́лось торже́ственное собра́ніе членовъ Православна́го прибалтійскаго брата́ства въ домѣ́ ми́нистерства́ внутре́ннихъ дѣ́лъ. Праздни́къ нача́лся богослуже́ніемъ въ до́мовой церквѣ́. Литургію и молебствіе́ соборне́ соверша́лъ духо́вникъ Ихъ Вели́чества и почетный членъ брата́ства, протопресви́теръ Н. Л. Я́кимевъ. Передъ молебствіемъ произнесено́ было́ слово́ о бла́гой дѣ́тельности брата́ства по возо́становленію правосла́вныхъ хра́мовъ въ Прибалтійскомъ краѣ́. Послѣ́ богослуже́нія все́ направи́лись въ сосѣ́днюю съ церквю́ залу, гдѣ́ предсѣ́датель брата́ства, М. Н. Галкинъ-Вра́сскій, какъ́ передае́тъ «Новое́ Вре́мя», произнесъ́ рѣ́чь о дѣ́тельности брата́ства. Выда́ющимся момен́томъ теку́щаго года́ должно́ счита́ть, во́первыхъ, возо́бновленіе́ разрушенна́го взрывомъ́ яко́бштадтскаго́ храма́. Госуда́рю Импе́ратору́ благоу́годно́ было́ пожертво́вать 5,000 руб.; затѣ́мъ въ Ра́гѣ́ образова́лась коммисі́я по сбору́ пожертво́ваній и на собра́нныя́ средства́ присту́плено́ къ соору́женію́ храма́. За́кладка́ его́ торже́ственно совер́шена́ преосвященнымъ́ еписко́помъ́ ри́жскимъ́ До́натомъ, который́ въ сво́емъ словѣ́ при богослуже́ніи́ указа́лъ, какъ́ премудро́ Господь́ направи́лъ злодѣ́йскій́ насту́покъ́ разру́шенія́ храма́́ лишь́ къ́ вѣ́дшему́ просла́вленію́ правосла́вія. Одно́временно́ съ совер́шеніемъ́ за́кладки́ храма́ совер́шено́ было́ освя́щеніе́ до́ма́ для́ правосла́вной шко́лы брата́ства, соору́женной въ́ стра́дѣ́ этого́-же́ храма́, и обновле́ніе́ мало́й приходе́ской́ церквѣ́, до́ка́ за́мѣняющей́ соору́жаемый́ хра́мъ. Соору́женіемъ́ яко́бштадтскаго́ храма́ за́вѣ́дуетъ́ особая́ стро́ительная́ коммисі́я, въ́ составъ́ которой́ входитъ́ ака́де́микъ́ архите́кторъ́ Фла́угъ; по́стройку́ хра́ма́ веде́тъ архите́кторъ́ г. Кизильба́шевъ. Затѣ́мъ Общество́ ока́зало́ свою́ помо́щь по́стройкѣ́ церквѣ́ на́ островѣ́ Да́го и́ помо́гало́ нѣ́которымъ́ шко́ламъ́ тамъ́; но́ особенно́ ва́жнымъ́ дѣ́ломъ́́ должно́ счита́ть́ согла́шеніе́ Общества́ съ́ ми́нистерствомъ́ наро́днаго́ просвѣ́щенія́ по́ го́лдингенскому́ до́му, соору́женному́ для́ го́лдингенской́ шко́лы́ покойнымъ́ Н. И. Сми́рновымъ́. До́мъ́ это́тъ́ славнѣ́йшомъ́ вели́къ́ для́ шко́лы и брата́ство́ усту́паетъ́ его́́ ми́ни-

стерству подъ учительскую семинарію за 3,500 р. ежегодной платы, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на счетъ семинаріи; но на приспособленіе его для семинаріи нужно 7,500 руб., которые погасятся постепенно изъ ежегодной платы. Выгода такого соглашения для дѣла братства заключается еще и въ томъ, что начальство семинаріи будетъ вмѣстѣ надзирать и за братской школой, которая переводится въ другой деревянный домъ братства, гдѣ есть довольно помѣщенія и даже съ квартирами для учащихся.

Изъ крупныхъ пожертвованій надо упомянуть о векселѣ покойнаго И. И. Смирнова въ 50,000 р. и 30,000 р., отказанныхъ по завѣщанію покойнаго М. И. Рикорда, проценты съ которыхъ должны идти на улучшеніе нищѣ учениковъ школы. Общество на вопросы председателя единогласно утвердило отчетъ за 1884 г. и соглашеніе братства относительно семинаріи. Затѣмъ память главнаго жертвователя братства, покойнаго И. И. Смирнова, члены почтили вставаніемъ. Въ собраніи раздавалась биографія покойнаго Смирнова, составленная И. Евреиннымъ и Гвоздаво-Голенко, съ портретомъ Смирнова и рисунками сооруженныхъ имъ голѣдингенскаго храма и дома для школы.

— **Собраніе братства во имя Пресвятыя Богородицы.** Того-же 1-го октября, въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода, состоялось общее собраніе епархіальнаго братства во имя пресвятой Богородицы. Оно открыто было торжественнымъ молебствіемъ, причѣмъ особый хоръ братства пропѣлъ всѣ понопѣнія по древне-церковному напѣву, переложенному регентомъ г. Соловьевымъ на ноты. Предполагается издать въ свѣтъ все богослуженіе по этому нотному напѣву. Въ прочитанномъ затѣмъ, отчетѣ очерчена дѣятельность братства по устройству церковно-приходскихъ школъ въ с.-петербургской епархіи за послѣднее полугодіе. Общимъ собраніемъ постановлено предложить членамъ братства принять на себя попечительство надъ школами: каждому члену надъ одною какою-либо школою; нѣкоторые изъ членовъ уже заявили на то свое согласіе. Председатель братства, епископъ Сергій, лично осмотрѣвшій лѣтомъ нѣсколько сельскихъ школъ, сообщилъ собранію интересныя свѣдѣнія о томъ сочувствіи, съ какимъ сельское населеніе от-

носится къ
тисаго на
ной пом
— От
26 сент
наго мисс
пиль нов
дарини И
открыт
едесскаго
Низаноро
членени
ка—мол
Послѣ
Низанора
изъяв
отдѣла пр
стествова
стоятель
Бединцев
профессо
тоіерей с
настояте
авца. Со
молитвы
каедру
ленной
современ
въ Россі
вавшими
Будравц
вала мал
сіоперов
ствовавш
собравш
начали
водства

носится къ дѣлу устройства этихъ школъ. Но бѣдность крестьянскаго населенія требуетъ отъ братства значительной матеріальной помощи на содержаніе школъ.

— Открытіе миссіонерскаго общества въ Одессѣ. 26 сентября торжественно открытъ въ Одессѣ отдѣлъ православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы. По сообщенію «Новор. Телегр.», предъ открытіемъ отдѣла названнаго общества, въ Крестовой церкви одесскаго архіерейскаго дома отслужена была преосвященнымъ Никаноромъ, въ сослуженіи преосвященнаго Мемнона и многочисленнаго духовенства, Божественная литургія, а по окончаніи ея—молебствіе.

Послѣ церковнаго богослуженія въ келліяхъ преосвященнаго Никанора послѣдовало въ 1 часъ дня открытіе собранія лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами одесскаго комитета или отдѣла православнаго миссіонерскаго общества. Въ собраніи присутствовали, кромѣ преосвященныхъ Никанора и Мемнона, настоятель одесскаго кафедральнаго собора, протоіерей о. А. Лебедищевъ, ректоръ одесской духовной семинаріи о. М. Чечена, профессоръ богословія при новороссійскомъ университетѣ, протоіерей о. А. Кудрявцевъ, ректоръ университета С. П. Ярошенко, настоятели и священники одесскихъ церквей и многія свѣтскія лица. Собраніе открыто было ибніемъ всіми присутствовавшими молитвы Св. Духу Утѣшителю: «Царю Небесный». Затѣмъ на сцену взошелъ протоіерей о. А. Кудрявцевъ для чтенія составленной имъ исторической записки о происхожденіи, развитіи и современномъ состояніи православнаго миссіонерскаго общества въ Россіи. Чтеніе записки прослушано было всіми присутствовавшими съ большимъ интересомъ, такъ какъ рѣчь протоіерея Кудрявцева весьма обстоятельно, въ живыхъ краскахъ, обрисовала мало знакомую дѣятельность русскихъ православныхъ миссіонеровъ. Послѣ рѣчи протоіерея Кудрявцева, председательствовавшій въ собраніи преосвященный Никаноръ пригласилъ собравшихся подписаться въ члены комитета. Подписной листъ начали усердно покрывать подписями. Во время самого производства подписей въ члены комитета архіерейскій хоръ испол-

нили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а также и гимнъ славянскимъ первоучителямъ св. Кириллу и Меѳодію. По окончаніи подписки въ члены комитета приступлено было къ выбору членовъ правленія комитета православнаго миссіонерскаго общества въ Одессѣ. Выборы производились по запискамъ. Избранными оказались слѣдующія лица: протоіерей—А. Лебединцевъ, М. Чемена и А. Кудравцевъ, агентъ министерства иностранныхъ дѣлъ Н. А. Романенко, дѣйств. стат. совѣт. Захаревичъ, стат. совѣт. В. А. Орловъ, Е. А. Лесли и М. А. Бухтѣрь; казначеимъ комитета избранъ 9. Трушевскій. Предсѣдателемъ же комитета состоитъ, согласно уставу, епископъ херсонскій и одесскій, преосвященный Никаноръ; въ товарищи же предсѣдателя преосвященный Никаноръ пригласилъ епископа елисаветградскаго, преосвященнаго Мемнона. По объявленіи результатовъ выборовъ, хоръ исполнилъ народный гимнъ «Воже, Царя храни!» Собраніе закончилось пѣніемъ всѣми присутствовавшими молитвы «Достойно есть». Въ день открытія комитета записалось 34 лица, изъявившихъ желаніе быть членами этого христіанскаго учрежденія.

— Столѣтній юбилей Могилевской духовной Семинаріи. 1 октября настоящаго года Могилевская духовная семинарія праздновала столѣтнюю годовщину со времени преобразования своего изъ братской школы. Настоящій юбилей почтенъ былъ воспоминаніями о дѣятеляхъ, имена которыхъ на всегда сохранять о себѣ славную память въ исторической жизни Могилевской семинаріи, между которыми главное мѣсто займать въ особомъ чтеніи, виновникъ ея преобразования, достопамятный Георгій Коліескій. Послѣдующіе дѣятели, по благоустройству преобразованной школы, какъ-то архіепископъ Анастасій Братановскій, настоящій митрополитъ с.-Петербургскій и Новгородскій. Исидоръ, архіепископы Могилевскіе Анаполій и Евсѣвій будутъ достойно почтены особыми о нихъ чтеніями гг. преподавателей семинаріи въ слѣдующее за юбилеемъ время. Юбилей ознаменовался также учрежденіемъ 15 казенно-комтныхъ ученическихъ вакансій для наиболѣе бѣдныхъ семинарскихъ питомцевъ. Вообще надобно сказать, что если югозападный край въ продолженіи минувшихъ вѣковъ съ замѣчательною стойкостью и энергіей духа несъ на себѣ тяжелую борьбу съ католическими

интригами и полицеизной, то этимъ онъ много обязанъ своимъ духовнымъ школамъ, и между прочимъ одна изъ такихъ школъ и есть Могилевская семинарія—прежде братская школа, исторія и значеніе которой до ея преобразованія подробно изложена въ чтеніи (при семинаріи постоянно читаются гг. преподавателями лекціи о судьбахъ Могилевской епархіи и ея учителей) о ректора оной семинаріи архимандрита Сергія «Изъ исторіи братской школы».

Освященіе храма Св. Леонтія въ Ростовѣ (Ярославской губерніи). 29 сентября, состоялось празднованіе восстановленія пещернаго храма Св. Леонтія, находящагося подъ поломъ ростовскаго Успенскаго собора. Освященіе храма и литургію въ немъ совершалъ высокопреосвященный Іонафанъ, въ сослуженіи городского духовенства и архимандрита Данилова монастыря въ Москвѣ Амфилохія. Молящіеся слушали литургію сверху, стоя на полу храма. Послѣ богослуженія освящена «Садовая» башня, въ коей открыты читальня и складъ книгъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго. Затѣмъ въ Бѣлой Палатѣ было собраніе членовъ Музея Древностей, при участіи многихъ съѣхавшихся ученыхъ, депутатовъ отъ ученыхъ обществъ и учреждений, представителей высшей администраціи и помечтателя Московскаго учебнаго округа графа Н. А. Капниста. Засѣданіе открыто рѣчью председателя, губернатора В. Д. Левшина; затѣмъ секретарь комитета Музея Древностей А. А. Титовъ произнесъ рѣчь о работахъ коммиссіи, ея результатахъ и важномъ значеніи ихъ.

— Освященіе новыхъ зданій для духовно-учебныхъ заведеній. 6 Октября, какъ видно изъ телеграммъ въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ совершенно освященіе вновь отстроеннаго обширнаго зданія для духовной Семинаріи.

Въ Москвѣ 6-го же Октября состоялось освященіе и открытіе втораго Московскаго епархіальнаго Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища, для котораго возведенъ громадный каменный корпусъ на Большой Ордынкѣ, передѣланный изъ бывшаго помѣщенія епархіальнаго училища иконописанія, перенесеннаго въ Троице Сергіеву Лавру. Училище устраивается на 300 воспитанницъ, но пока отдѣлана лишь половина зда-

нія созданнаго для училища, благодаря заботамъ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. Срогъ ученія въ этомъ училищѣ шестигодичный, какъ и въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и по окончаніи курса воспитанницы будутъ получать права учительницъ.

— **Запрещеніе частнымъ издателямъ печатать молитвенники.** Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе о недозволеніи къ печатанію вновь частными издателями молитвенниковъ и о сохраненіи права на изданіе ихъ исключительно за Св. Синодомъ.

— **О недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей Западнаго края.** Высочайше утвержденнымъ 27-го августа сего года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: согласно принятому Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ съ 1864 года порядку, не допускать впредь до особыхъ распоряженій правительства, лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей западныхъ губерній, не распространяя этой мѣры на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія.

— **Евреи въ роли народныхъ учителей.** Изъ м. Березовки пишутъ въ «Нов. Тел.»: «Въ этомъ мѣстечкѣ какой-то еврей, Лейба Шифиръ, австрійско-подданный, открылъ народное училище, въ которомъ обучаются и дѣти русскихъ поселенцевъ м. Березовки. Училище открыто на бойкомъ мѣстѣ, возлѣ синагоги, такъ что полиція не могла его не замѣтить. Другой еврей Турчинъ, видя успѣхъ Шифира, тоже открылъ свое училище и тоже принимаетъ русскихъ мальчиковъ. А вѣдь цѣль устройства народнаго училища—развитіе въ народѣ нравственно-религіознаго образованія! Хороша нравственность и религія, если ее будутъ преподавать христіанамъ евреи, да еще австрійско-подданные. 12 сентября прибылъ на ревизію въ Березовку инспекторъ народныхъ училищъ. Осмотрѣвъ мѣстное народное училище, онъ, по указанію жителей Березовки, отправился въ училище Шифира. Инспекторъ пригласилъ Шифира въ станovou квартиру и сдѣлалъ тамъ формальное заявленіе приставу».

— Пер
логичес
тннуул
комъ уни
ищеніе «
Іава им
оторымъ
е собира
мѣ полн

— ЮО
празднова
П. В. Зна
оваль с
коротъ лѣ
бурѣ вт
десятилѣ
въ Истор
ской пер
толюбова

— М.
твоя, и
гороны
покойны
шества в
тора, на
журнала,
инспекто
снхъ и
нимъ и
говъ и
вѣбу, и
извѣстн
дины, с
гія псн
ную асп
женной

— **Первый рефератъ въ Петербургскомъ Филологическомъ обществѣ.** Въ первомъ состоявшемся послѣ сѣданіи собраніи филологическаго общества при с.-петербургскомъ университетѣ, профессоръ С. А. Бернатовскій сдѣлалъ сообщеніе «о народонаселеніи Литвы въ XVI вѣкѣ». Въ XVI вѣкѣ Литва имѣла вполне организованный судъ, его инстанціи, по которымъ циркулировали дѣла гражданскія и уголовныя. Сеймы же собирались тогда въ Вильнѣ. Здѣсь обсуждались на нихъ всѣ политическія дѣла страны.

— **Юбилей.** 23 Сентября Казанская Духовная Академія праздновала 25 лѣтній юбилей ученой дѣятельности профессора *П. В. Знаменскаго*, — 29 Сентября Кіевскій Университетъ чествовалъ своего законоучителя протоіерея *П. А. Оворова*, уже сорокъ лѣтъ подвизающагося на ученомъ поприщѣ. Въ Петербургѣ въ началѣ Октября праздновалось три юбилея пятидесятилѣтней пастырской дѣятельности: Профессора Богословія въ Историко-Филологическомъ Институтѣ и настоятеля Введенской церкви *Аполлоса П. Знаменскаго*, и Протоіеревъ *К. Братолобова* и *Стефана Печеева*.

— **М. В. Чистяковъ (некрологъ).** Въ субботу, 28 сентября, въ Петербургѣ, на Волковомъ кладбищѣ состоялись похороны *Михаила Борисовича Чистякова*. Цѣлое полутояніе покойный посвятилъ просвѣщенію горячо любимаго имъ юношества въ качествѣ преподавателя словесности, писателя, редактора, пятнадцать лѣтъ издававшагося такъ любимаго дѣтскими журнала, наконецъ — преподавателя педагогикіи, и съ 1852 года инспектора Николаевскаго института. Десятки поколѣній мужскихъ и женскихъ обязаны этому человѣку своимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Нѣсколько тысячъ учениковъ и ученицъ его разсыяны по всей Россіи, и всякому члену, не совсѣмъ безучастному къ отечественной литературѣ, извѣстно имя этого труженика на пользу воспитанія своей родины, сумѣвшаго до глубокой старости, не смотря на всѣ тяжкія испытанія, которыя онъ пережилъ, сохранить необыкновенную ясность мысли, теплоту сердца, и лучшія традиціи знаменитой литературной пледы сороковыхъ годовъ.

Послѣ недавняго празднованія 50-лѣтняго его юбилея Петербургская Дума избрала его почетнымъ гражданиномъ города Петербурга. Между тѣмъ почившій какъ принадлежавшій къ духовному званію пропелъ суровую духовную школу въ дѣтствѣ со всѣми ея лишеніями. «Школа наша, пишетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ о ней, была основана на чрезвычайно либеральныхъ началахъ; мы были коммунистами: двое или трое бѣли одной ложкой, десятеро учились по одной книгѣ, человѣкъ 50 присказывали слова по одному лексикону, который переходилъ поочередно по городу отъ одной артели къ другой. Нашъ связывало братство дѣтской безпечности и равенство дѣтской нужды; иногда за недостаткомъ книгъ, одинъ училъ урокъ со словъ другого. Бывали поразительнѣе примѣры товарищеской нѣжности и заботливости: иной, одаренный особенно счастливою памятью, какъ рансодъ, переходилъ съ квартиры на квартиру, т. е. съ чердака на чердакъ, съ огорода на огородъ, и по цѣлымъ часамъ твердилъ какому нибудь безталанному бѣдняку греческія или латинскія спряженія, фразы и правила; часто случалось, что у него и заночевывалъ, чтобы повторить ему эллинскую или латинскую мудрость поутру. Преподаваніе у насъ было все теоретическое: исторіи мы учились безъ хронологіи, географіи безъ картъ, арифметикѣ безъ смысла (только механически); хорошо шель только латинскій языкъ» (Иллюстр. газ. «Пчела» №№ 7 и 9 за 75 годъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Посланіе апостола Павла къ Евреямъ. Заимѣтка о Польскихъ набожныхъ пѣсняхъ и о русскомъ «Богогласникѣ». Лѣтопись текущихъ событій.

№ 29 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Октября 1885 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПА

1 Л

ЧАС

А

При
спасені
скихъ с
и освяти
стость,

(54)
мірскаго
въ прил
въ этомъ
Богъ осп
(Лев. XII)
одной с
по запои
наго на
себя и
XVI, 3;
грѣховн